

ODPADOVÉ FÓRUM

WASTE MANAGEMENT FORUM

CENA 98 Kč

2013

1

Téma měsíce:
Autovraky

Polemika:
Cenová perspektiva ISNO

Reportáž:
Frajer Luke by záviděl

Rozhovor:
Pořád se něco děje... na MHMP



WASTE MANAGEMENT FORUM
 Odborný měsíčník o odpadech a druhotných surovinách
 Specialised monthly journal on waste and secondary materials
ČESTNÝ ČLEN ČESKÉ ASOCIACE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ
ČLEN SDRUŽENÍ VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH SLUŽEB
 Časopis je na Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR

Ročník 13
Číslo 1/2013

Vydavatel
 CEMC

České ekologické manažerské centrum
 IČO: 45249741
 www.cemc.cz

Adresa redakce

28. pluku 25, 101 00 Praha 10

Fax: 274 775 869

E-mail: forum@cemc.cz

www.odpadoveforum.cz

Šéfredaktorka

Mgr. Lucie Jedličková, DiS

Telefon: 274 784 067

Odborný redaktor

Ing. Ondřej Procházka, CSc.

Telefon: 274 784 448

Redakční rada

Ing. Vladimír Blažiček,

Ing. Elena Bodíková, Ph.D.,

Ing. Jiří Dostál, Ing. Erik Geuss, Ph.D.,

Ing. Petr Havelka,

prof. Ing. Jaroslav Hyžík, Ph.D.

Ing. František Kostelník,

Doc. RNDr. Jana Kotovcová, Ph.D.,

Ing. Pavlína Kulhánková,

prof. Ing. Mečislav Kuraš, CSc.,

Ing. Jaromír Manhart,

JUDr. Ing. Petr Měchura,

Ing. Emil Polívka, Ing. Dagmar Sirotková,

Ing. Zdeněk Skoumal,

Ing. Jan Slavík, Ph.D.,

Ing. Ladislav Špaček, CSc.,

Ing. Miloš Štátný, Mgr. Tomáš Ulehla

PŘEDPLATNÉ A EXPEDICE

DUPRESS

Podolská 110, 147 00 Praha 4

Telefon: 241 433 396

e-mail: dupress@seznam.cz

Cena jednotlivého čísla 98 Kč

Roční předplatné 980 Kč

Předplatné a distribuce v SR

Mediaprint-Kapa Pressegrasso, a. s.

oddelenie inej formy predaja

Vajnorská 137, P.O.Box 183

830 00 Bratislava 3

Tel.: 00421/2/44 45 88 21,

44 44 27 73, 44 45 88 16

Fax: 00421/2/44 45 88 19

E-mail: predplatne@abompkapa.sk

Cena jednotlivého čísla 3,79 €

Roční předplatné 39,84 €

DTP

Petr Martin

Tisk

Kavka Print, a. s.

Point Park Prague D8, Hala DCOS

Ke Zdíbsku 620, PSČ 250 67

PŘÍJEM OBJEDNÁVEK

I PODKLADŮ INZERCE

JE V REDAKCI

Za věcnou správnost příspěvku ručí autoři.

Nevyžádané příspěvky se nevracejí.

Jakékoli užití celku nebo části časopisu

rozmnožováním je bez písemného

souhlasu vydavatele zakázáno.

ISSN 1212-7779

MK ČR E 8344

Rukopisy do sazby 7. 12. 2012

Vychází 3. 1. 2013

facebook

Představujeme zde plán témat jednotlivých čísel tohoto časopisu na celý rok spolu s termíny redakčních a inzertních uzávěrek a datem expedice čísla z tiskárny.

Jednotlivá čísla však nejsou monotematická. Na jedné straně se sice snažíme na vypsání témat získat pohledy z více stran, na druhou stranu máme snahu, aby každé číslo bylo tématicky co nejpestřejší. Aby i ten, koho hlavní téma nezajímá, si v čísle pro sebe něco přínosného našel.

Proto lze do redakce zasílat příspěvky bez ohledu na vypsání témat. Pochopitelně by to mělo

souviset se zaměřením časopisu. Jako publikační jazyk je vedle češtiny možná i slovenština.

Redakce si pochopitelně vyhrazuje právo si mezi obdržnými příspěvky vybírat, které otiskne (a kdy) a které ne (či v redukované formě). Významně redakčně upravené texty automaticky posíláme autorovi ke kontrole a schválení. Pokud si autor není jist, zda by redakce o jeho příspěvek měla zájem a chce se předem vyvarovat případné zbytečné práce, může svůj záměr s redakcí předem konzultovat telefonicky (+420) 274 784 448 nebo raději mailem forum@cemc.cz.

Číslo	Téma měsíce, mimořádná akce	Redakční uzávěrka	Inzertní uzávěrka	Expedice
1/2013	Autovraký Nástěnný plánovací kalendář	28. 11. 2012	8. 12. 2012	4. 1. 2013
2/2013	Biodpady	2. 1.	10. 1.	30. 1.
3/2013	Zpětný odběr	4. 2.	14. 2.	6. 3.
4/2013	Energetické využití odpadů	4. 3.	14. 3.	3. 4.
5/2013	Zdravotnické odpady	2. 4.	11. 4.	7. 5.
6/2013	Ekonomika odpadového hospodářství Komerční příloha Sběr a svoz odpadů	6. 5.	16. 5.	5. 6.
7-8/2013	Ročenka odpadového hospodářství	17. 6.	27. 6.	17. 7.
9/2013	Předcházení vzniku odpadů, opětovné využití odpadů, programy prevence	29. 7.	8. 8.	28. 8.
10/2013	OEEZ – elektroodpad	26. 8.	5. 9.	25. 9.
11/2013	Efektivita investic v odpadovém hospodářství Komerční příloha Úprava odpadů	30. 9.	10. 10.	30. 10.
12/2013	Składkování	29. 10.	7. 11.	27. 11.

Změna témat vyhrazena

Symposium ODPADOVÉ FÓRUM 2013 Uzávěrka přihlášek příspěvků již 15. ledna 2013

Redakce odborného měsíčníku ODPADOVÉ FÓRUM srdečně zve na 8. ročník symposia **Výsledky výzkumu a vývoje pro odpadové hospodářství ODPADOVÉ FÓRUM 2013, který se koná 17. – 19. 4. 2013 v Koutech nad Desnou v Jeseníkách.**

Symposium je určeno

- k prezentaci výsledků výzkumů v oblasti nakládání s odpady, prevence vzniku odpadů, sanací ekologických zátěží a dalších souvisejících oborech formou srozumitelnou a přínosnou široké odborné veřejnosti,
- pro zástupce podnikatelské sféry a veřejné správy, aby se seznámili s výzkumnými tématy a projekty, na kterých se v ČR a SR pracuje,
- k seznámení představitelů výzkumné obce s potřebami reálného „odpadářského života“ a případnému navázání spolupráce.

Tématika symposia

Systémové otázky OH • Nebezpečné odpa-

dy • Stavební a minerální odpady • Biodegradabilní odpady • Sanace ekologických zátěží • Materiálové využití odpadů • Energetické využití odpadů • Kapalné odpady a průmyslové odpadní vody • Odpadní plyny a čištění spalin.

Doprovodné akce

Souběžně se symposiem ODPADOVÉ FÓRUM 2013 se bude na stejném místě konat **4. ročník konference Výsledky výzkumu, vývoje a inovací pro obnovitelné zdroje energie OZE 2013** (více na www.oze2013.cz). Dále symposium tradičně bezprostředně navazuje na chemicko-technologickou konferenci **APROCHEM 2013** (www.aprochem.cz), která se koná na stejném místě od 15. do 17. 4. 2013.

Účastníci symposia se zájmem o problematiku těchto odborných setkání se mohou zúčastnit těchto akcí bez placení dalšího vložného.

PŘIHLÁŠKY PŘÍSPĚVKŮ DO 31. 1. 2013

Použijte prosím přihlašovací formulář na www.odpadoveforum.cz/symposium2013. Jednačím jazykem je čeština a slovenština.

Obsah

ROZHOVOR

- 4 Pořád se něco děje
Rozhovor s RNDr. Štěpánem Kyjovským a Ing. Annou Vojtěchovou z Magistrátu hl. m. Prahy

POLEMIKA

- 6 Cenová perspektiva ISNO

REPORTÁŽ

- 8 Frajek Luke by záviděl!
Lucie Jedličková

TÉMA MĚSÍCE

Autovraky

- 11 Staronové otázky
Emil Polívka
- 12 Sběr a zpracování vozidel s ukončenou životností z pohledu Sdružení zpracovatelů autovraků
Milan Petr
- 14 Čtyři roky systému online ohlašování autovraků
Markéta Sequensová, Jiří Valta
- 16 Program na podporu systému nakládání s autovraky
Petr Langmajer
- 18 O relativnosti vah
Jiří Kvítek
- 19 Stav spracovania starých vozidiel v SR – včera, dnes a zajtra
Milan Lauko

KOMERČNÍ PREZENTACE

- 22 Príspevok Strojníckej fakulty STU v Bratislave do procesu environmentálnej výchovy vysokoškolákov
Ludovít Kolláth

ŘÍZENÍ

- 24 ISPOP v roce 2013
Eva Branišová

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- 26 Recyklace drahých kovů pomocí speciální technologie plasmového tavení
Peter Kurilla

Z VĚDY A VÝZKUMU

- 28 WASTE FORUM 2012, 4, strana 159 – 241

POD LUPOU SOUDNÍHO ZNALCE

- 30 Když se úřad bojí
Michael Barchánek

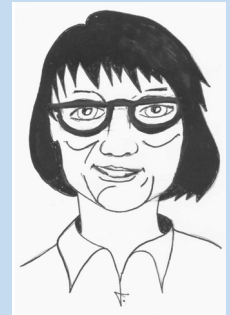
SERVIS

- 32 Kalendář
- 34 Odpadářské kukátko
Tentokrát s Erikem Geussem
- 34 Resumé

SMETÍ

- 35 Co vypadlo z popelnice

FOTO NA TITULNÍ STRANĚ:
ARCHIV REDAKCE



Stejně se to sype na jednu hromadu!

Tento vlezlý mýtus jsme se snažili v redakci vyvrátit bývalému kolegovi. Nedal si to nijak vymluvit, protože mu to povídal někdo prý zasvěcený. Stejně jsme mu nevěřili. Kdo by přece dělal takovou hloupost dnes, kdy se na skládkách platí za každou uloženou tunu a vytríděný odpad čeká další zpracování a hlavně lukrativní zhodnocení?

Představa opětovného sesypávání dříve vytríděného odpadu vznikne snadno. Bočního značení kuka vozů určených pro výsyp kontejnerů na sbírané komodity si mnoho lidí nevšimne. Už vůbec není možné identifikovat, zda má auto uvnitř přepážky. Proto i v případech, že všechno probíhá řádným způsobem, může přetrvávat demoralizující efekt. Lidé do takových věcí prostě nevidí, a tak raději věří na všudypřítomný český Kocourkov. A pokud byla v tomto směru realizována nějaká osvěta, výsledek za mnoho nestojí.

Musím jen kroutit hlavou nad svým nedávným zážitkem. Zatímco se v nejmenovaném provozu řítilo vytríděné sklo do útrob popelářského vozu, místní ekolog mne s ušklíbnutím poučil, že „voni to prej stejně shodí na jednu hromadu“. Možná, že celá akce proběhla předpisově a my jen zrovna neviděli na označení vozu, který dokonce mohl mít i více komor. Hloupé ovšem je, že jsme nic nevěděli s jistotou (tedy alespoň doufám). A tak je zjevné, že nejen laická veřejnost potřebuje nalejvárnou.

Lucie Jedličková

P. S.: Vyhlášení fotosoutěž „Ulov si svého sesypávače!“ Budete-li úspěšní, výsledky otiskneme v prosincovém čísle 2013 a rozdáme ceny.

Pořád se něco děje

Tentokrát jsme pro rozhovor zabrousili na pražský magistrát, abychom se zorientovali v odpadářských poměrech našeho hlavního města. Naše otázky zodpověděli RNDr. Štěpán Kyjovský (ŠK) a Ing. Anna Vojtěchová (AV).

Vypsání výběrové řízení na provozovatele systému nakládání s odpady v Praze bylo loni vedením Magistrátu hlavního města Prahy zrušeno. Do půlky následujícího roku mělo být vypsáno nové, nestalo se. Jaký je současný stav?

AV: Výběrové řízení bylo Prahou zrušeno z důvodu, že uchazeči měli zásadní nedostatky v nabídkách, které neumožňovaly jejich další hodnocení.

Nyní již probíhají čtyři dílčí služby z původního tendru, a to sběr bioodpadu pomocí velkoobjemových kontejnerů, mobilní sběr nebezpečných složek komunálního odpadu, sběr objemného odpadu a novinkou je provozování mobilních sběrných dvorů. Všechny služby byly řádně v letošním roce vysoutěženy. Oproti předpokládaným hodnotám došlo díky soutěži k celkové úspoře v řádu desítek milionů Kč za celé období.

V červnu 2012 bylo zveřejněno tzv. Předběžné oznámení o zakázce. Zadávací dokumentace veřejné zakázky na směsný a tříděný odpad je po technické stránce zpracovaná dle rozsahu uvedeného v Předběžném oznámení.

Podle zpráv z médií to bylo pro příliš vysokou cenu, kterou nabídli všichni uchazeči. Nechystá město – s cílem snížit požadovanou částku – omezit rozsah systému nakládání s odpady v Praze? Například odkloněním komunálních odpadů z Malešické spalovny na skládky nebo redukcí systému separovaného sběru by se jistě dalo ušetřit.

AV: Uchazeči podali vyšší nabídkové ceny oproti předpokládané hodnotě, která byla spočítána podle vývoje reálných nákladů posledních let se zohledněním inflace. Vzhledem k nesprávně provedenému výpočtu v cenovém modelu ze strany uchazečů nebylo možné nabídky hodnotit.

Město rozhodně nechystá službu nakládání se směsným a tříděným odpadem omezit. Praha patří jak v rámci České republiky, tak i Evropy k městům s velmi dobře fungujícím komplexním systémem nakládání s komunálním odpadem, zejména tříděným, jako je papír, sklo, plasty a nápojové kartony.

Již dlouho se hovoří o tom, že v novém zákoně o odpadech by se měla



Ing. Anna Vojtěchová, vedoucí oddělení odpadů a ekologické výchovy RVP MHMP



RNDr. Štěpán Kyjovský, vedoucího oddělení integrovaného povolování a odpadového hospodářství OZP MHMP

objevit povinnost obcí zavést systém pro oddělený sběr bioodpadů? Můžete nám ve zkratce popsat, co v je rámci odděleného sběru bioodpadu v Praze nového?

AV: Bioodpady se zabýváme poměrně intenzivně. Velký důraz dáváme především na prevenci jejich vzniku. Snažíme se podpořit občany hl. m. Prahy v domácím kompostování. Na toto téma jsme realizovali několik projektů, v rámci kterých byly jednotlivým občanům, ale např. i základním školám (celkem cca 200 škol) dlouhodobě zapůjčovány

zahradní kompostéry. Již několik let vyrábíme a distribuujeme informační materiály o této problematice.

Je ale jasné, že všichni občané Prahy kompostovat nemohou a navíc některé druhy bioodpadů se kompostují poměrně obtížně, např. velké větve. Proto je možné bioodpad odevzdávat zdarma na sběrných dvorech hl. m. Prahy, kterých je v současné době celkem 17, nebo ve stabilním sběrném místě rostlinného bioodpadu v Praze 10 Malešicích. Toto sběrné místo je provozu již 8 let a občané si zde mohou zdarma odebrat kompost, v závislosti na tom, kolik bioodpadu odevzdali v předešlém roce.

Další možností je odevzdat bioodpad do velkoobjemových kontejnerů, které jsou v sezóně přistavovány v ulicích města. Tyto kontejnery jsou určeny speciálně k odkládání bioodpadu a jsou na městskou část (dále jen MČ) přistavovány o víkendech po dobu 3 hodin. U každého kontejneru je obsluha, která dohlíží na čistotu sběru a často i pomáhá s odložením bioodpadu do kontejneru. Tato služba je pravidelně zajišťována od roku 2010 a stala se velice oblíbenou. Další novou možností je využít mobilních sběrných dvorů.

Pilotní projekt sběru bioodpadu do speciálních provětrávaných hnědých nádob Praha realizovala již v roce 2004 na území městské části Praha-Dolní Chabry. Mnoho obcí následně využilo výsledky projektu k realizaci vlastního sběru. Nicméně specifické podmínky Prahy jako velkoměsta s sebou nesou problém, jak nediskriminačně nabídnout službu všem a zároveň umět pevně definovat zadávací podmínky výběrového řízení na zajištění služby dodavatelem. Tomu všemu musí předcházet obecní úprava legislativních podmínek a rozhodnutí města o způsobu financování služby. Dořešení této dlouhodobé výzvy bychom rádi naplnili v příštím roce.

Co je to mobilní sběrný dvůr? Pro koho je služba určena a jaké druhy odpadů je možné v mobilních sběrných dvorech odložit?

AV: Mobilní sběrné dvory, jako nová služba pro občany hl. m. Prahy, byla uvedena do provozu od 1. 7. 2012 jako doplňková služba systému komplexního nakládání s komunálním odpadem. Je to dočasně zřízené stanoviště velkoobjemových kontejnerů, kde lze bezplatně odklá-

dat následující druhy komunálních odpadů: objemný odpad, odpad ze zeleně (bioodpad), dřevěný odpad a kovy. Jsou primárně určeny pro městské části, které na svém území nedisponují klasickým sběrným dvorem. Na každém místě jsou zřízeny na dobu 6 hodin (v pracovní dny v odpoledních hodinách, o víkendech v dopoledních i odpoledních hodinách) a je u nich přítomna obsluha.

Magistrát hl. m. Prahy upravil od 1. 7. 2012 režim přistavování velkoobjemových kontejnerů (dále jen VOK). Jaký je důvod této změny? Kam se sváží objemný odpad z Prahy?

AV: Oproti dřívější praxi jsou VOK nově do ulic přistavovány po dobu 4 hodin. V pracovní dny v odpoledních hodinách, o víkendech v dopoledních i odpoledních hodinách a je u nich přítomna obsluha. Přesné místo přistavení a časy přistavení VOK si určuje příslušná městská část po domluvě se svozovou společností.

Hlavním smyslem nového režimu je zkvalitnění služby s maximálním ohledem na potřeby občanů. Dosud byl systém sice hojně využíván občany, avšak stejnou měrou zneužíván živnostníky. Jejich odpad tak byl odkládán na úkor občanů Prahy a odstraňován za veřejné prostředky.

Režim byl upraven také z důvodu dosažení vyšší čistoty objemného odpadu a s tím spojených nižších nákladů na jeho odstranění. V minulých letech bylo do VOK odkládáno velké množství odpadů, které nemají charakter objemných (např. bioodpad, stavební odpad, výrobky podléhající zpětnému odběru atd.)

U každého VOK je přítomna obsluha, která má v případě potřeby koordinovat ukládání jednotlivých odpadů a využít tak co nejvíce objem přistavených kontejnerů. Obsluha dále informuje občany o možnostech uložení odpadů, které do VOK nepatří.

Objemný odpad je svážen do několika koncových zařízení. Z celkového svezeneho množství odpadů z přistavených VOK v měsíci říjnu bylo pouze 9 % skládkováno, 68 % bylo svezeno na třídící linku ECO-SUN, s. r. o., kde se z objemného odpadu vytřídí dřevo a kovy, poté je odpad drcen a převezen do společnosti ECOREC, kde slouží k výrobě paliva pro cementárnu. 23 % objemného odpadu bylo energeticky využito v ZEVO Malešice.

Jedná se o významné zlepšení v oblasti zpracování objemného odpadu v porovnání s minulým systémem, kde větší na končila na skládce.

V Praze se velký podíl podnikatelů přizívá na systému pro občany. Zejména ti, kteří nemají výrobu a produkuje pouze malé množství odpadu, který je podobný komunálnímu. Prý zde existuje možnost zapojit se do systému města. Co to obnáší a jaký je postup?

Živnostníci mohou využívat městský systém tříděného sběru odpadu na základě smlouvy, kterou s městem uzavřou. Uzavřít smlouvu není nijak složité. Žádost o zapojení do systému je možné vzvednout na MHMP, v informačním centru svozové společnosti nebo je ke stažení na našich internetových stránkách <http://envis.praha-mesto.cz/odpady>. Dle produkce odpadu se pak následně stanoví, zda bude mít živnostník vlastní nádoby nebo bude využívat nádoby určené pro občany. Celý proces zapojení do systému města a kompletní vyřízení trvá přibližně měsíc. Tímto způsobem je v Praze zatím zapojeno cca 2100 živnostníků.

Mohl byste přiblížit našim čtenářům, jak jsou na Magistrátu rozděleny kompetence, pokud jde o výkon státní správy v oblasti odpadů a výkon práv v oblasti samosprávy? A také jak funguje (či nefunguje) dělba práce a případných kompetencí na úradech jednotlivých městských částí?

ŠK: V letošním roce byla v podstatě čistým řezem oddělena samospráva od státní správy. Již dříve zde existovala dvě různá oddělení, ovšem v rámci jediného odboru. Obě oddělení fungují nadále, od května ovšem každé pod hlavičkou samostatného odboru, konkrétně OŽP v případě státní správy a R(ozvoje) V(eřejného) P(rostranství) u samosprávy. To znamená vydávání souhlasů podnikatelským subjektům, kontrolní činnost nebo např. ověřování údajů a nesrovnalostí v ročním hlášení produkce a nakládání s odpady na straně jedné, a de facto péče o systém nakládání s odpady pro veřejnost na straně druhé.

S vývojem v oblasti evidence odpadů jsme v posledních letech uspořádali několik školení pro odpadové pracovníky městských částí. Stojí to určité úsilí, ale vrací se to v podobě pozitivního dopadu na celkově lepší spolupráci mezi magistrátem a jednotlivými městskými částmi v oblasti státní správy zejména tam, kde se naše kompetence nějak potkávají a kde je třeba užší koordinace. Nemáme žádné přímé donucovací prostředky, kterými bychom mohli ÚMČ nařídit „jděte tam a tam, a zkontrolujte to a to“, takže mít slušné vztahy se rozhodně vyplatí. Dalším aspektem je vývoj občanského sebevědomí, lidé mají více

odvahy a často i zarputilosti při řešení nejrůznějších problémových provozů v okolí jejich bydliště, a vedení radnic jednotlivých MČ na to samozřejmě slyší, takže si dnes asi málokterý ÚMČ dovolí říci: „magistráte, běž tam za nás a řeš to jak chceš, nás to nezajímá“.

Pokud má MČ dostatek kompetencí ke sjednání nápravy, měla by se do řešení problémů iniciativně vkládat. My samozřejmě pomáháme, jak je v našich silách, ať už zjišťováním dat, k nimž MČ nemají přístup, komunikací s ČIŽP, či snahou o koordinaci a zahrnutí dalších úřadů konajících mimo oblast odpadového zákona, tam kde to může přinést nějaký efekt při zjednávání nápravy.

Do útroh jednotlivých ÚMČ ovšem příliš nevidíme, tam většinou probíhá výkon státní správy i samosprávy (nejen na poli odpadů) uvnitř jednoho odboru nebo oddělení, je to na dané hierarchické úrovni adekvátní celému jednotnému systému veřejné správy, jak si jej ČR zvolila, i když to samozřejmě může přinášet celou řadu úskalí, pro která se zavádění obdobného systému řada zemí raději vyhnula.

Domníváte se, že legislativní ošetření výkupu odpadů, především kovových, je dostatečné, aby se minimalizoval počet krádeží kovů? Je to jen o dodržování zákonů a kontrole? Nebo by se měl zákon ještě přitvrdit?

ŠK: Zákon má být vymahatelný, a to efektivním způsobem, a tyto dvě podmínky zároveň nelze žádným utahováním kontrolních šroubů nikdy splnit, takže jediným řešením je pravděpodobně přitvrzení zákona v podobě absolutně bezplatného přejímání kovů od občanů do sběren v rámci systému města. Bylo by to fér vůči municipálním systémům nakládání, které běží díky obecním dotacím a také vůči těm, kteří na současný stav doplácí, tj. občanům a firmám poškozeným krádežemi.

Není možné, aby si sociální systém ať už vědomě či mimoděk ulevoval vytvářením legislativního prostoru pro pochybné přivýdělkáře a zároveň tím uvaloval „kvazi-feudální“ břemeno na ad hoc vybranou skupinu nešťastníků, kteří se musí potýkat s následky, ačkoli zrovna v případě ČR to není ojedinělý přístup, jak v minulosti ukázala např. do nekonečna prodlužovaná regulace nájemného.

Lucie Jedličková



Prispěje ISNO ke snížení či ke zvýšení cen za nakládání s odpady?

Dojde ke zvýšení celkové hladiny nákladů obcí a měst

Definici pojmu ISNO (integrováný systém nakládání s odpady) česká legislativa odpadového hospodářství nezná. Tato zkratka se v poslední době objevuje v prezentacích představitelů Svazu měst a obcí ČR. Podrobněji byl význam zkratky ISNO vysvětlen také v časopise Odpady č. 07-08/2012, str. 17, 18.

Pokud má být součástí takového projektu mimo jiné vytvoření předpokladů pro konkurenceschopnost tradičních ZEVO (tj. spaloven s využitím energie s účinností dle zákona o odpadech) tím, že se zavedením nových poplatků zásadně zdraží skládkování komunálních odpadů a mají-li být zdroje komunálních odpadů pro ZEVO zajištěny sjednocením zdrojů od jednotlivých původců – obcí a měst prostřednictvím regionálních svazků obcí, **pak dojde ke zvýšení celkové hladiny nákladů obcí a měst na odpadové hospodářství.** Obce a města pravděpodobně přenesou své náklady do cen služeb pro svoje občany.

Na růst nákladů celého odpadového hospodářství pak budou mít negativní vliv také zamýšlené systémové změny, jako je omezení konkurence, omezení samostatnosti obcí v rozhodování a dlouhodobá fixace na několik vybraných nejdražších možných technologií bez preference recyklace odpadů. Zmizí prostor pro uplatnění nových technologií.

To nepovažujeme za dobrou cestu i s ohledem na to, že ve vyspělých zemích EU je nadbytek volných kapacit ZEVO a je zřejmá neochota dále využívat tyto technologie. Míru zdražení nelze přesně určit, protože dosud nebyly zveřejněny výše zamýšlených nových poplatků.

*Ing. František Šimánek
Marius Pedersen, a. s.*

Frantisek.Simanek@mariuspedersen.cz

Cenová perspektiva ISNO

Integrovaný systém nakládání s odpady rozdělil zájmové skupiny našeho odpadového hospodářství na dva opoziční tábory. Důvodem neshody je, že MŽP vtělilo do návrhu na navýšení skládkovacího poplatku také odstavec prosazující Integrované nakládání s odpady – centralizovaný výběr a stanovení konkrétních částí IS v rámci krajů a následné řízení pohybu odpadů v rámci tohoto systému v zájmu dosahování cílů.

Důvod rozporu je – velmi stručně načrtnuto – následující:

Jedno křídlo je toho názoru, že privátní firmy sice dokáží odpad svážet levněji než komunální společnosti, ale jsou připraveny držet ceny při zemi pár let, zatímco lokální firma zkrachuje a bude se muset nechat koupit. A protože už v okolí nebude žádná konkurence, klidně mohou nastolit vyšší ceny anebo se dohodnout s další nadnárodní firmou a trh si rozdělit.

Na druhé straně barikády jsou nadnárodní firmy, které se doposud utkávali v rámci otevřené konkurenční soutěže o zakázky na svoz a zpracování odpadů v jednotlivých městech, obcích či firmách. Argumentují tím, že prostředí volného trhu je nejlepším garantem nejnižší ceny. Navíc se domnívají, že centralizace a omezení podmínek volného trhu by mohlo znamenat zdražení celého systému, tudíž i navýšení poplatků pro občany. Otázka tedy zní:

Je třeba sledovat skutečné využití odpadů

ISNO je trochu vykonstruovaný název – v Evropě (A, CH, D.) fungují účelové svazy či svazy měst pro nakládání s odpady a každé takové uskupení je vybaveno technologií podle potřeb dané oblasti. Nicméně otázka směřuje k ceně. Tedy:

Nemyslím si, že ISNO samo o sobě by mělo přispět ke snížení nebo zvýšení cen za odpady. Klíčem je celkově hospodárné a účelné nakládání s odpady – ať s ISNO nebo bez ISNO. Neplýtvat zdroji, sledovat skutečné využití odpadů až po výrobu surovin a nejen je převážet z místa na místo a vyplňovat statistiky a bouchat se v prsa, jak jsme dobří v třídění odpadů. Z odpadů vyrábět energii a ne odpady zahrabávat do skládek.

Občané by měli vědět, že již dnes „plácí“ za odpady daleko více než obecně známých 500,- Kč za rok a že to není až tak málo za to, co skutečně užitečného se v konečném důsledku s jejich odpady děje. Nebylo by fér říkat, že ceny za odpady budou klesat, to asi ne. Na druhou stranu se peněz v odpadovém hospodářství „točí“ již dnes poměrně dost.

Podle mého názoru není nutný dramatický růst cen za odpady, budeme-li peníze, vybrané na odpadové hospodářství, také do odpadového hospodářství plně vracet. Tzn., nebudeme-li je přesouvat jinam nebo je používat na neužitečné

věci. Odpady jsou perspektivní hospodářský obor, jsou zdrojem surovin a energie, ale jejich potenciál v současnosti zdaleka nevyužíváme v náš prospěch. Před tím, než požádáme občany, aby platili víc za odpady, tedy než budeme navyšovat příjmovou stránku bilance v odpadovém hospodářství, měli bychom nejdříve upravit a zracionalizovat výdaje.

*Prof.-Ing. Jaroslav Hyžík, Ph.D.
STEO, EIC AG a EIC, spol. s r. o.
hyzik@eiconsult.eu*

Zlevnění nepřinese žádný systém sám o sobě

ISNO je tak trochu zaklínadlem, které ovšem nepochází z dílny envirokouzelníků ani euroekošamanů, ale plošně shrnuje dlouholeté praktické poznatky měst a obcí, producentů odpadů, provozovatelů zařízení a technologií k nakládání s odpady všeho druhu, ale také státní správy či legislativců. Zlevnění nepřinese žádný systém sám o sobě, to musí být předmětem činnosti těch, které „žíví“ odpadářské aktivity. Jedině tyto subjekty dokáží dokonale nastavit parametry odpadářského byznysu směrem k prosperitě. Zákon je první (a nezbytný) krok! Ještě nás však čeka dlouhá cesta k doladění všech nuancí, aby jednotlivé obory (provozovatelé skládek, spaloven, třídíren, kompostáren, ale i elektrorecyklační a autovrakáři atd.) byly uspokojené

ny. Pak lze teprve nastavit „mezirezortní“ cash-flow a úsporná opatření.

Mgr. Tomáš Úlehla
Poslanecká sněmovna PČR
ulehlat@psp.cz

Volný trh a ekonomicky smysluplné technologie

S ohledem na skutečnost, že z podstaty systému ISNO, tak jak byl prezentován na mnoha konferencích, plyne, že jedním z cílů tohoto systému, je více centrálně řídit toky odpadů v jednotlivých regionech, případně v celé ČR. To logicky znamená s tím spojené omezení principů volného trhu.

Většina zahraničních teoretiků ekonomie odpadového hospodářství (např. Walls 2003, Wayne 1995, Dobberger 1995) přitom ve svých studiích sděluje, že nákladovost odpadového hospodářství je nejnižší právě v podmínkách volného trhu, kdy služby zajišťují soukromé společnosti na základě smluvního vztahu s původci odpadů (firmami, obcemi) vzniklého na základě zcela volné soutěže. Navíc, při soukromém zajištění služeb v podmínkách volného trhu byly studiem vypočítány úspory cca 20 % oproti zajištění veřejnému.

I obecné ekonomické teorie říkají, že vysokou efektivitu a nízké náklady lze zajistit nejlépe v nesvázaném konkurenčním prostředí. Zvažované centralizovanější řízení toků odpadů z velké míry zdůvodňované potřebou plnění evropských cílů pro nakládání s odpady, by tak mohlo být poměrně drahou cestou, kterou by museli zaplatit občané tohoto státu.

Definované cíle však lze plnit i levnějšími cestami, bez prvků centrálního řízení, a to právě s využitím volného trhu, a jeho výhod a s využitím širokého spektra technologií na zpracování odpadů, avšak takových, které jsou ekonomicky smysluplné. ČAOH v tomto směru rozhodně doporučuje další diskusi a uvážlivé strategické rozhodování.

Ing. Petr Havelka
ČAOH
havelka@caoh.cz

Srovnáme si ISNO s IDS

Osobně se domnívám, že polemika kolem Integrovaných Systémů Nakládání s Odpady je poněkud zmatená. Doporučuji důrazně od sebe oddělovat obecný a teoreticky chápaný integrovaný systém nakládání s odpady a konkrétní lokální způsob nakládání s odpady, který v daném území optimálním způsobem integruje (sčítá) vybrané subjekty v odpadovém hospodářství.

Pro lepší vysvětlení vezmu dobře zaběhaný pojem v oblasti dopravy. Obecně platí teorie „integrovaného dopravního systému“, který v optimální míře propojuje jednotlivé dopravní systémy, které jsou provozovány různými právními subjekty, mají odlišné principy, ale spojuje je jediné, doprava osob v daném území.

Na rozdíl od tohoto teoretického pojetí integrovaného systému existují konkrétní, v praxi provozované, „Integrované dopravní systémy“, například IDS Hlavního města Prahy. Tento konkrétní systém vzniknul na základě dohody těch subjektů, které v něm vidí svůj konsensuální prospěch daný zvýšením celkové efektivity a spokojenosti cestujících. Z praxe ale víme, že například pražské taxislužby nejsou součástí integrovaného dopravního systému, protože pro taxislužby by integrace nepřinesla logicky žádnou výhodu, stejně tak pro dopravované osoby. Obdobou je rychlíková železniční či autobusová doprava, která není do systému IDS zapojena.

Obdobně to musí být s odpady v daném území, ISNO je teoreticky pojatý systém, který efektivně propojuje dílčí subjekty odpadového hospodářství.

Na rozdíl od tohoto teoretického systému, je žádoucí, aby na vymezeném území vznikl konkrétní integrovaný systém, který propojuje konkrétní subjekty odpadového hospodářství a území, které je pro vznik takového systému vhodné.

Cílem správně pojatého lokálního integrovaného systému nakládání s odpady musí být posílení úlohy měst a obcí, kteří zde vystupují jako zákazník a posílení prvků konkurence mezi poskytovateli služeb v odpadovém hospodářství. Ve své podstatě musí dojít ke zvýšení ekonomické i environmentální efektivity odpadového hospodářství v daném území. Pokud tomu tak nebude, je systém špatný a musí se revitalizovat.

Ing. Pavel Bartoš
Hospodářská komora České republiky
bartos1@fite.cz

S ISNO znikne živná půda pro korupci

Domnívám se, že z dlouhodobého hlediska k žádné úspoře nedojde, a to z několika důvodů. Obecně platí, že náhrada konkurenčního prostředí systémem monopolním, založeným na přerozdělování poplatků a dotačních titulů, nikdy nevedla ke zdravému ekonomickému prostředí. Jistota toku tun a finančních prostředků rozhodně nebude motivujícím faktorem k hledání racionálních a efektivnějších řešení. Navíc nepovažuji za moudré kopí-

rovat systém fungování odpadového hospodářství z jiných zemí, protože nezahrnuje specifika místního trhu.

Očekávaný dopad na občany a původce odpadů z řad živnostníků bude dle mého názoru velmi citelný. V první fázi se projeví zvýšenými poplatky na skládkách, v další fázi budou do ISNO prostřednictvím nové legislativy nedobrovolně vtaženi i živnostníci a další podnikatelské subjekty. Vznikne živná půda pro korupci a různé zájmové skupiny, které dělají vše pro posílení svého monopolního postavení a zamezení otevřenosti trhu.

Ke společnému cíli, kterým je modernizace odpadového hospodářství a snížení negativních dopadů na životní prostředí, přitom vedou i jiné cesty, a to zejména jasné nastavení podmínek, stabilní prostředí a trestání těch, kteří nedodrží pravidla.

Ing. Miroslav Jetel
A.S.A., spol. s r. o.
tm@asa-cz.cz

ISNO = přenesení ekonomické odpovědnosti na občany a obce

Zavedení ISNO zcela jistě přispěje ke zvýšení cen, neboť se údajně jedná o zavedení úplně nového systému nakládání s odpady, tzn., že někdo (v tomto případě kraj, tedy občané) bude muset investovat do pořízení nové techniky, vybudování nových zařízení (např. spaloven), vyškolení odborníků pro oblast nakládání s odpady atd. Aby tento nový systém mohl být zaveden, musí být nejprve nějakým způsobem zrušen ten do dnes dobře fungující starý, což s sebou přinese také značné finanční náklady. V principu tento nový systém nepočítá s jinými finančními zdroji než s finančními prostředky od občanů.

V současné době leží ekonomická odpovědnost na odpadářských firmách, zavedením ISNO dojde k přenesení ekonomické odpovědnosti na občany a obce. A v neposlední řadě, tím, že kraj bude celý tento systém řídit, zcela zmizí konkurenční prostředí, což ve svém konečném důsledku také zcela jistě povede ke zvýšení cen za nakládání s odpady.

Mgr. Jana Vondráková
AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o.
jana.vondrakova@avecz.cz

Poznámka redakce: O slovených bylo samozřejmě více. Do Polemiky se nezapojila například autorizovaná obalová společnost EKO-KOM, a. s. nebo SMO ČR, který však přislíbil na dané téma v brzké době samostatný článek.

Frajer Luke by záviděl

Znám člověka, který ukradl auto, a zavřeli ho do Drahonic. Vrátil se vypasený, odpočatý a s napravenou hlavou. Chtělo by se říci: zřejmě slušnej oddíl (úsek věznice obývaný odsouzenými – poznámka redakce). Ano, dnešní věznice lze považovat za multifunkční zařízení, které dává jí novou šanci. Škoda, že je tak málo lidí využije správným způsobem.

Život ve věznici s produkcí odpadů úzce souvisí, ostatně jako všude. Hlavní ekoložka Vězeňské služby České republiky Ing. Zdeňka Hájková mne s sebou do jedné z věznic vzala. „Gró“ objemu odpadu zde tvoří komunální odpad.

„Díky třídění a využívání možnosti zpětného odběru dost ušetříme. Dříve stál odvoz ledničky třeba dva tisíce. Jinak separujeme PET, papír a sklo“, vysvětlila mi vcelku běžný postup a navázala problematikou kuchyňského odpadu.

„Pokud jde o zbytky, dříve měly často věznice vlastní „prasečák“. Ale od té doby, co se naši čuníci stali evropskými, podléhá odpad ze stravování odstranění firmou, která má náležité oprávnění. Pokud je na jídelničku řízek nebo kuře, moc toho nezůstane. Ale to máte jako ve školní jídelně. Jsou jídla, která některým odsouzeným nechutnají, ale v souladu s předpisem ty porce prostě navařit musíme.“ Zbytky se vozí do spalovny nebo na skládku, v lepším případě do bioplynových stanic, kompostárnám se odpad živočišného původu nehodí. Kuchyňský odpad zahrnuje zhruba z poloviny slupky, košťály a jiný bioodpad, kterého je ročně asi 62 tun včetně vody.

Pro úplnost doplníme, že i nepracující vězni dostávají snídaně, oběd a večeře a každý z nich představuje průměrné denní náklady na celou režii 1000 Kč*. Určitá částka je však pracujícím vězňům strhávána z odměny**. Ze zákona (č. 169/1999 Sb., § 28) vyplývá, že odsouzený ve výkonu trestu je povinen pracovat, pokud je mu přidělena práce a není uznán dočasně práce neschopným nebo není po dobu výkonu trestu uznán zdravotně nezpůsobilým k výkonu práce. Ale žádné „koule u nohy“ se už nenosí. Frajer Luke by záviděl.

Další komoditou je odpad nebezpečný, především infekční, kterého vznikne ve věznici kolem půl tuny za rok. Patří sem použité zdravotnické materiály, jako třeba náplasti, a ostré předměty, konkrétně

injekční jehly, které dávají ve věznici do speciálních plastových nádobek, které po uzavření nelze otevřít. „Skladujeme je ve speciálních lednicích, abychom tento odpad nemuseli po pytlíčcích nechat odvážet každé dva dny. To by se prodražilo“, objasnila paní Hájková. Do nebezpečného odpadu patří také vlasy – jeden z odsouzených je ve věznici vyučeným holičem. Pokud jde o ženské věznice, připočítejme použité vložky a přidejme zajímavost z praxe – ženám na stejné cimře se časově sjednocuje menstruace. Nezapomeňme také na pleny, protože v jedné z věznic je zřízeno oddělení pro matky s dětmi***.

To všechno spadá pod nebezpečný odpad, jehož shromažďovací prostředky jsou značeny katalogovým číslem, jménem odpovědné osoby a identifikačním



Nádoba na injekční jehly



Kuchyňský odpad čeká na odvoz



Sběrný box na baterky

listem nebezpečného odpadu. Odpad ze stomatologického křesla (amalgám) je odevzdáván specializované firmě, která z něj získává například rtuť, což je vzhledem k umístění plomb v ústní dutině poměrně zářející.

Ze zdejší dokumentace jsem vyčetla, že za poslední rok stálo zdejší odpadové hospodářství necelých 1 100 000 Kč. „I přesto, že se celkově zvýšil počet odsouzených, mírně nám klesá počet produkováného odpadu i cena za jeho odstraňování, přestože se obecně zvyšuje“, poukázala paní Hájková na současný stav hospodaření, který je především výsledkem ekologičtějšího chování personálu. Hádám, že mu současný stav legislativy odpadového hospodářství příliš nepomáhá...

Lucie Jedličková

* Průměrné denní náklady na jednoho vězně byly v roce 2011 cca 760 Kč. Jedná se o částku, ve které jsou započítány platy, služby, nákup materiálu, kapitálové výdaje aj. Důležité je ale uvést, že se jedná čistě o průměr aritmetický. V realu je to tak, že např. jedna věznice vykazuje cca 1400 Kč na vězněného na den, zatímco v jiné vychází pobyt cca 500 Kč. Proto reálné průměrné náklady na pobyt osoby ve vězení za den se pohybují u hranice 1 000 Kč.

** Částka, která je pracujícím vězňům strhávána z odměny je dána procentuálně (Srážky k úhradě nákladů výkonu trestu činí 32 % maximálně však 1500 Kč za kalendářní měsíc.)

*** § 67, zákona č. 169/1999 Sb. stanoví stáří dětí, které mohou mít matky v tomto oddělení.

Produkce odpadů a náklady na odstranění v jednotlivých letech

Odpad/ rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nebezpečný odpad produkce (t)	158,91	138,3	161,8	76,6	70,1	128,7
Ostatní odpad produkce (t)	9 997,3	9 965,2	9 605,2	9 128,1	7 757,2	7 594,7
Celkem produkce odpadů (t)	10 156,21	10 103,5	9 767,0	9 204,7	7 827,3	7 723,4
Cena za odstranění všech odpadů (Kč)	17 736 365	16 817 617	18 919 068	21 301 351	21 014 652	18 778 802

Vytříděné suroviny k dalšímu využití

Vytříděné suroviny	Papír	Železný šrot	Plasty	Sklo	Dřevěné odřezky	Ustalovač vývojka	Barevné kovy	Textil
Rok 2006 (t)	154,5	399,7	28,7	52,8	103,4	5,15	6,35	20,6
Rok 2007 (t)	183,6	425,2	42,8	52,8	128,4	0,20	6,60	43,6
Rok 2008 (t)	272,8	249,8	47,7	53,8	141,1	3,10	3,30	32,7
Rok 2009 (t)	256,9	266,9	55,5	76,1	184,4	3,92	4,82	49,3
Rok 2010 (t)	257,4	250,6	45,2	63,8	141,2	3,20	1,10	36,1
Rok 2011 (t)	223,7	188,0	50,7	68,4	73,0	3,11	18,13	29,6

Zpětný odběr výrobků

Odevzdaný výrobek	Zářivka	Pneumatika	Elektrozařízení	Baterie, monočlánky
Rok 2007	11 895 ks	685 ks	5 158 ks	0,350 t
Rok 2008	12 381 ks	186 ks	3 116 ks	0,635 t
Rok 2009	13 903 ks	415 ks	3 303 ks	1, 904 t
Rok 2010	14 814 ks	133 ks	3 439 ks	1,444 t
Rok 2011	13 934 ks	113 ks	4 422 ks	1,015 t

Kovový a dřevěný odpad





Mgr. Tomáš Úlehla

**EKOLOGICKÉ PORADENSTVÍ
EIA/SEA**

PORADÍME & ZAJISTÍME

Pasecká 5508, 760 01 Zlín
Tel.: 604 220 340, 608 665 778
IČO: 63394545

E-mail: t.ulehla@tiscali.cz

Specializovaná inovativní společnost



EKOLOGIE, PRŮZKUM, SANACE

Služby • výzkum a vývoj bioremediačních technologií
• kombinované a inovativní technologie
• sanace kontaminovaných lokalit
• likvidace a úprava odpadů
• průzkumy, analýzy rizika, posudky, ekologická újma
• konzultační a vzdělávací aktivity
• zakázkový praktický výzkum a vývoj

Provoz • biotechnologických a výzkumných laboratoří
• dekontaminačních ploch
• bioplynové stanice
• recyklačního střediska
• kompostárny

Pobočky Litvínov, Horoměřice, Praha, Brno, Ostrava,
Lipník n. Bečvou, Skalica (SK)



EPS, s.r.o, V Pastouškách 205, 686 04 Kunovice
+420 572 503 019
eps@epsro.cz

www.epsro.cz



pf 2013

Společnost SAKO Brno, a. s.
děkuje všem svým partnerům
za vzájemnou důvěru a spolupráci.

Věříme, že i v roce 2013 budete
s našimi službami spokojeni a přejeme
Vám v novém roce mnoho osobních
a pracovních úspěchů.

SAKO Brno, a.s. Vás v roce 2013 zve do ENVicentra

Přijďte na exkurzi do zrekonstruovaného zařízení na energetické
využívání odpadu. Pro základní školy startují od ledna 2013
workshopy o třídění odpadů s návštěvou dotičňovací linky.

Objednejte se na envicentrum@sako.cz, tel.: 548 138 212
Více informací na www.sako.cz/envicentrum.

**Děkujeme za projevenou důvěru našim
klientům, pro něž jsme s naším týmem**

- dodali **projekční práce a studie** pro přípravu kompostáren, sběrných dvorů, systémů svozu, překládací stanice
- připravili desítky **úspěšných žádostí o dotace** z OPŽP na zlepšení nakládání s odpady s celkovými investicemi kolem čtvrt miliardy Kč
- provedli **zadávací řízení** na stavby, dodávky a provozovatele
- zajistili **bezsrankční průběh provozu skládek a kompostáren monitoringem a audity**
- pomohli optimalizovat **využití kapacity skládek**
- uskutečnili **semináře na aktuální témata a těšíme se na spolupráci v roce 2013**

ARTEZIS, s.r.o.
WWW.ARTEZIS.CZ ing. Pavel Novák
+420 603 161 021
novak@artezis.cz

ARTEZIS s.r.o.

Autovraky

Tématu autovraků či chcete-li vyřazených vozidel jsme se věnovali v Odpadovém fóru naposledy v zářijovém čísle roku 2010. Od té doby jsme si dali pauzu, protože jsme nabyli dojmu, že se v této oblasti nic podstatného neděje a publikovat stále stejné nářky lidí „od fochu“, když nenalézají vhodnou půdu, se nám nechtělo.

Až loni začátkem října jsme se dozvěděli na semináři pořádaném Státním fondem životního prostředí ČR, že se konečně v této oblasti začalo blýskat na

lepší časy. A na nedávné konferenci na toto téma, jejíž již 10. ročník pořádala agentura B.I.D. services, se nám toto potvrdilo.

Redakce velmi děkuje Ing. Emilovi Polívkovi (autor prvního příspěvku) za významnou pomoc při naplnění tohoto tématu. Bohužel nebylo v možnostech všech oslovených odborníků dodat příspěvek v tak krátké době, kterou jim redakce mohla dát v důsledku komplikace vzniklé mimo redakci.

Redakce

Staronové otázky

Odpadové forum dlouhá léta poskytuje odborné a podnikatelské veřejnosti i odpovědným subjektům státní správy debatní platformu k problematice autovraků. A nyní se tato platforma opět otevírá v období očekávaných legislativních změn v této oblasti.

Bylo by úžasné, kdyby bylo možné u autovraků použít frázi – kruh se uzavřel. Ale on se uzavřít nemůže, protože řešení jejich problémů se pohybuje po úplně jiných křivkách. S největší pravděpodobností po sinusoidě nebo spirále. Občas se sice něco vyřeší, častěji ale téměř nic.

Začátek, který nastartoval „evropskou“ legislativu autovraků, je ve Směrnici 2000/53/EC a následně v její implementaci do českých podmínek. Rozhodující podoba českého legislativního řešení se formovala na základě **Plánu odpadového hospodářství ČR** (nařízení vlády č. 197/2003 Sb.). Ten mimo jiné stanovil v kap. 3.7. zpracovat tzv. sektorový **Realizační program ČR č. 4 pro nakládání s autovraky** vzniklými z vozidel M1 a N1 a tříkolových motorových vozidel s výjimkou motorových tříkolok. Včetně specifických cílů pro tuto oblast. Předpokládané ukončení prací k 31. 12. 2003 se ale změnilo v postupnou etapu, neboť tehdy došlo k zásadnímu posunu termínu novely zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Nebo přesněji řečeno k první z mnoha následujících novel tohoto zákona (a navazujících prováděcích předpisů), ke kterým od té doby dochází průběžně až do dnešních a zřejmě i následujících dnů.

V základě těchto změn se promítá skutečnost, že první implementační vlna autovrakové legislativy byla lobbystickými tlaky výrazně posunuta mimo optimální řešení. A tuto skutečnost se dosud nepodařilo napravit. Snad nejbliže k nápravě se dostaly návrhy diskutované

v rámci „kulatých stolů“ organizovaných Ministerstvem životního prostředí v době působení ministra Ing. Ladislava Mika. Tehdy došlo k částečnému „odzeleňování“ MŽP, a to nejen v souvislosti s autovraky, ale i v širší struktuře legislativní odpadové politiky ČR. Tehdy byly diskutovány a k realizaci připravovány technicko-ekonomicky orientované návrhy změn prosazované nejen nezávislou odbornou veřejností, ale podporované i MPO. Bohužel s návratem ing. Mika do bruselské administrativy byla práce jeho kulatých stolů prakticky ukončena a většina navrhovaných řešení postupně eliminována.

A tak jsme dnes v další etapě změn. Navíc v etapě, která se neskutečně protahuje proti původně stanoveným termínům. A přitom již v rámci úniků informací z připomínkových řízení k předkládaným návrhům MŽP můžeme konstatovat existenci řady kontroverzních představitelů o formulaci nových forem odpadové i autovrakové legislativy. Za hlavní problémy je zřejmě možno (v době psaní tohoto příspěvku 2. 12. 2012) považovat:

- Opuštění dlouhodobě prosazovaných snah o vytvoření kompaktního zákona o výrobcích se zpětným odběrem, včetně autovraků. A místo toho atomizace odpadové legislativy vytvářením soustavy samostatných zákonů typu „odpady – autovraky – obaly – atd.“ (pozn. autora: Jednou snad i koloběžky apod.).
- Prolongaci věcně nesmyslného, diskriminačního a silně zlobovaného poplatku na podporu zpracování autovraků,

ve skutečnosti ovšem ekologické daně za více „kouřící vozidla“. Z hlediska problematiky zpracování vyřazených vozidel přitom zcela irelevantní důvod. Navíc doprovázený administrativně náročným způsobem jeho proplácení. Místo jednoduchého poplatku za „každé poprvé registrované vozidlo“ a jeho „nárokové proplácení zpracovatelům“ v oficiálním systému vyřazených vozidel, je provozován složitý systém žádostí, kontrol a ověřování již ověřených skutečností. A tím z velké části zbytečného zatěžování podnikatelů i „úředníků“.

- Integrovaná informatika autovrakového systému nemůže zatím optimálně fungovat vlivem nekompatibility výkaznických systémů. Ale navíc i vzhledem ke známé částečné nefunkčnosti registru vozidel.
- A dále na příklad přetrvávající problémy s opětovným použitím demontovaných dílů z oficiálně vyřazených vozidel, přetrvávání tzv. šedé zóny, narůstající problémy se „ztrátami“ ceněných výfukových katalyzátorů, problémy s recyklací autoskel a možná i neřešení doplňku systému o vyřazování „nákladních“ vozidel (M, N/2,3), atd.

A tak bude zajímavé konfrontovat autorské názory v tomto specializovaném čísle. A to jednotlivých odborníků, zpracovatelských firem a zástupců zainteresovaných profesních organizací z dané oblasti na jedné straně a legislativních, řídicích a správních orgánů na straně druhé. I když předpokládat, že právě legislativa odpadů, autovraků a příbuzných komodit se jako první vymaní ze všeobecně neradostného stavu české legislativy bude asi nemístný optimismus.

*Ing. Emil Polívka
epolivka@seznam.cz*

Sběr a zpracování vozidel s ukončenou životností z pohledu Sdružení zpracovatelů autovraků

Historie sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností dle předpisů EU se začala psát v roce 2000, a to schválením Směrnice č. 2000/53/ES o vozidlech s ukončenou životností.

V roce 2001 byl schválen nový zákon o odpadech č. 185/2001 Sb. s účinností od roku 2002. Do tohoto zákona byly zapracovány podmínky pro sběr a zpracování vozidel s ukončenou životností v ČR. Rovněž byly nastaveny podmínky pro vydávání souhlasů k provozu zařízení pro sběr a zpracování vozidel s ukončenou životností v ČR. Tento zákon se průběžně po celou dobu až do dnešních dnů neustále novelizuje. I v současné době máme v Poslanecké sněmovně další novelu tohoto zákona, ve které by měly být i změny týkající se vozidel s ukončenou životností.

Na základě Směrnice EU a zákona o odpadech byl v roce 2003 zadán vládou ČR ke zpracování Realizační program sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností. V této souvislosti byla na Ministerstvu životního prostředí ustavena pracovní komise, které jsem byl členem. Nechci tady popisovat složitosti jednání při tvorbě tohoto materiálu. Uvedu pouze jednu podstatnou část tohoto dokumentu. Pro ČR se počítalo s třiceti sběrnými místy a dvěma velkými zpracovateli. Zkuste tento údaj porovnat s dnešním stavem, kdy je několik sběrných míst a téměř pět set zpracovatelů. V čem vidím největší problém dnešního stavu:

Největší podíl viny na tomto neutěšeném stavu nesou krajské úřady. Důvod je ten, že se neustále vydávají nové a nové souhlasy na zpracování vozidel s ukončenou životností. Dle vyjádření pracovníků krajských úřadů nemohou konat jinak než dále vydávat další souhlasy, pokud žadatel splní podmínky. Tato obrana krajských úřadů je ale nepravdivá. Krajské úřady mají několik možností regulace počtu vydávaných souhlasů. Jeden ze základních je v zákonu o odpadech jasně udáván. Je to podmínka, že **žadatel o souhlas musí mít uzavřenou smlouvu na zpracování vozidel s ukončenou životností s výrobcí nebo akreditovanými dovozci.**

Obrana krajských úřadů i nových žadatelů je v tom, že výrobci a akredito-

vní dovozci nechtějí s nimi smlouvy uzavírat nebo že smlouvu nelze uzavřít před vydáním souhlasu krajským úřadem. V prvním případě je to smluvní vztah a výrobci a akreditovaní dovozci nejsou povinni uzavírat smlouvy s každým, kdo o to požádá. Uzavřou jen tolik smluv, kolik je potřeba k vytvoření přiměřené sítě sběrů a zpracovatelů vozidel s ukončenou životností. K druhé námitce uvádím, že v ČR existuje institut „Smlouvy o smlouvě budoucí“, tedy výmluva opět neúčinná.

Dle mého názoru je **vydávání souhlasů krajských úřadů bez doložení žadatele smlouvy s výrobcí nebo akreditovanými dovozci protizákonné.** Vydání souhlasu je v přímém rozporu ustanovení zákona o odpadech. Další možnost regulace vydávaných souhlasů je v dodržování Plánu odpadového hospodářství kraje a také Plánu odpadového hospodářství celé ČR. V současné době existuje **vyjádření Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**, že počty zpracovatelů lze regulovat a přitom se **nejedná o narušení hospodářské soutěže.**

Rovněž bych zmínil průběh zjišťovacího řízení při posuzování vlivu sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností na životní prostředí. Nejsem si jist,

zda při tomto zjišťovacím řízení je nařízeno místní šetření. Spíše není. Když někdy čtu na stránkách EIA různá zjišťovací řízení, tak nad výsledky žasnu. Technické zabezpečení je někdy tragické. Některé souhlasy jsou vydány i přesto, že zpracovatel nemá provoz v souladu se zákonem o odpadech ani s vyhláškou o autovracích. Toto dokládám obrázky provozoven, které jsou schváleny krajskými úřady.

Nemalou míru viny nesou rovněž stavební a vodoprávní úřady pověřených obcí. Jak při vydávání souhlasů změny užívání objektů nebo vydávání stavebního povolení. Dle mých zkušeností tyto dva úřady se řídí „svými zákony“ a vůbec nejsou seznámeni a zasvěceni do problematiky sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností jak ve vztahu ke Směrnici EU, tak k zákonu o odpadech a souvisejícím vyhláškám (Katalog odpadů, vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady z autovraků, vybraných autovraků). Z důvodu neznalosti těchto právních předpisů potom vydávají rozporuplná rozhodnutí.

Takto vydané souhlasy způsobují nadměrný počet zpracovatelů a tím zvyšují nekalou konkurenci. Nejvíce se to projevuje u výkupců kovového odpadu, kteří získali rovněž souhlas na zpracování vo-





KRAJ ÚSTECKÝ



KRAJ OLMOUCKÝ

zidel s ukončenou životností. Hlavně tito zpracovatelé vozidel s ukončenou životností si pletou zpracování vozidel s ukončenou životností s výkupem kovů a vyplácejí za dodání vozidla s ukončenou životností různé částky, a to od 500 Kč až k 5000 Kč.

Tato motivace, která je účinná při výkupu kovových odpadů, nemůže být aplikována na vozidla s ukončenou životností. Důvod je jednoduchý, takto vynaložené prostředky musí zpracovatel vozidel s ukončenou životností získat zpět a přitom vytvořit přiměřený zisk. Při takto vyplácených prostředcích musí být jednoznačně potlačeno správné ekologické zpracování. Nechci nikomu sahat do svědomí, ale při takto vyplácených prostředcích je ekologické zpracování vozidel s ukončenou životností ekonomický nesmysl. Opírám se o různé propočty odborníků a také zpracovaných ekonomických analýz.

Nemalou mírou toto odvětví ovlivňuje také zákon o provozu na pozemních komunikacích, který je rovněž od roku 2002 permanentně novelizován a vždy se dotýká zpracování vozidel s ukončenou životností, respektive trvalého vyřazení vozidla z registru. V průběhu uvedeného období to byly různé formy čestného prohlášení, neomezeného dočasného omezení a v současné době tzv. „jiného využití“. V těchto dnech je opět v Poslanecké sněmovně další novela tohoto zákona, která sice ruší „jiné využití“, ale vnáší do systému další problematický prvek, a to definici zániku vozidla a institutu dlouhodobého vyřazení vozidla. Nemám odhad, v jaké formě toto v Poslanecké sněmovně projde. Budeme se přes poslance a Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny snažit o uvedení této novely do souladu se Směrnicí EU i v návaznosti na zákon o odpadech.

Sdružení zpracovatelů autovraků bylo založeno v roce 2006 za účelem možnosti se podílet na tvorbě zákonných norem týkajících se zpracování vozidel s ukončenou životností. Za celou dobu našeho působení s námi Ministerstvo životního prostředí, potažmo odbor odpadů odmítal komunikovat. Snažilo se vždy vytvořit něco samostatně nebo s nějakou skupinou lidí, kteří neměli jakoukoliv zkušenost s ekologickou likvidací vozidel s ukončenou životností.

Obrat k lepšímu?

Po takto dlouhodobě neutěšeném a rozvráceném nastavení systému zpracování vozidel s ukončenou životností, kdy jsou vydávány souhlasy na zpracování vozidel s ukončenou životností krajskými úřady v rozporu se zákonem o odpadech a někdy i s vyhláškou o autovracích, jsme oslovili ministra životního prostředí pana Tomáše Chalupu. Ten nás v krátké době přijal. Je to první ministr životního prostředí, který byl ochoten „ztráčet čas“ s námi a s problematikou zpracování vozidel s ukončenou životností. Tímto bych chtěl panu ministrovi Tomášovi Chalupovi ještě jednou poděkovat. Při našem jednání jsme požádali ministra o zřízení pracovní skupiny k problematice vozidel s ukončenou životností, ale přímo pod úřadem ministra, a to z důvodu, že s námi odbor odpadů celou dobu odmítal komunikovat.

Pan ministr s naší žádostí souhlasil a pracovní skupinu v krátké době ustanovil, a to pod svým úřadem a vedením této pracovní skupiny ustanovil náměstka pana Ing. Libora Ježka. Pracovní skupina začala pracovat nejprve ve složení z odborné veřejnosti. Po vyjasnění pohledu na sběr a zpracování vozidel s ukončenou životností a personálních změnách v odboru odpadů na Minister-

stvu životního prostředí i s úředníky ministerstva. Zhruba po jednom a půl roce se začaly projevovat první výsledky této pracovní skupiny.

Hlavně byl akceptován náš návrh na samostatný zákon o vozidlech s ukončenou životností. V minulých týdnech prošel věcný záměr vnitřním připomínkovým řízením a v současné době je již ve vnějším připomínkovém řízení. Věcný záměr zákona o vozidlech s ukončenou životností dle mého názoru je v celku kvalitní počátek narovnání problematiky zpracování vozidel s ukončenou životností. Musím také vyzvednout změnu přístupu odboru odpadů Ministerstva životního prostředí k této problematice po změně vedení tohoto odboru.

Nemalou zásluhu na rozběhnutí celé mašinérie změny nastavení podmínek zpracování vozidel s ukončenou životností nese pan náměstek Ježek. I přesto, že tato problematika není přímo v jeho gesci, tak se zhostil úkolu zadaného od pana ministra se vši vervou a přistupoval k této problematice formou samotného ověřování zpracování vozidel s ukončenou životností v praxi s osobní návštěvou všeho, co se zpracování vozidel s ukončenou životností souvisí.

Rovněž se podařilo během letošního roku za spolupráce celé pracovní skupiny zpracovat nový Program na podporu zpracování vozidel s ukončenou životností, který bude platit pro roky 2013 – 2014 (více na jiném místě – poznámka redakce).

S touto spoluprací s Ministerstvem životního prostředí jsme optimisté v nastavení nových a jasných pravidel pro sběr a zpracování vozidel s ukončenou životností.

Milan Petr
Sdružení zpracovatelů autovraků
sza.predseda@gmail.com

Čtyři roky systému pro online ohlašování autovraků

Modul autovraky Informačního systému odpadového hospodářství (dále jen „MA ISOH“), který legislativně vychází z vyhlášky č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky a slouží pro online sledování toku vybraných autovraků (vozidel kategorie M1 a N1), je již čtvrtým rokem provozován v CENIA, české informační agentuře životního prostředí. Rádi bychom proto, před začátkem dalšího roku, udělali krátké zastavení nad jeho činností a další budoucností.

Historie

Spuštění MA ISOH bylo prvním krokem k online elektronizaci ohlašovacích povinností v oblasti odpadového hospodářství. Nahradilo se velmi neefektivní zasílání jednotlivých kopií „Potvrzení o převzetí autovraku“, které musela všechna zařízení pro sběr a zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků) pravidelně v listinné podobě zasílat na Ministerstvo životního prostředí.

Samotné zahájení provozu MA ISOH bylo relativně náročné zejména pro provozovatele autovrakovišť, protože v krátké době se museli vybavit výpočetní technikou a hlavně připojením k internetu a je jim ke cti, že se s touto novou povinností vypořádali dobře.

Pracovní skupina, která systém připravovala, rozhodla o vybudování otevřeného informačního systému. Díky této konfiguraci je možné využít software, který je dostupný na stránkách CENIA zdarma. Ohlašovatel tak nemusí investovat další finanční prostředky do softwarového nástroje, kterým by plnil zákonnou povinnost.

Na druhou stranu je ale možné při dodržení datového standardu a technologie webových služeb provést ohlašování

z komerčních aplikací a ohlašovatel tak může zakoupený software využít i k dalším činnostem, jako je například průběžná evidence odpadů, účetní evidence, export dalších odpadových hlášení do ISPOP, apod.

Přístupové údaje a změny v nich jsou prováděny prostřednictvím přepážek systému CzechPOINT a jsou tak dostupné v blízkosti provozovatelů na poštách, obecních a městských úřadech, apod.

Současnost

MA ISOH je v současné době online propojen s většinou krajských úřadů vydávajících povolení k provozu jednotlivých zařízení pro sběr a zpracování autovraků tak, aby v okamžiku nabytí právní moci povolení, byla možnost získat na přepážce CzechPOINT přístupové údaje a zahájit provoz.

Systém také prostřednictvím spojení s databázemi Policie ČR kontroluje každé přijaté vozidlo s ukončenou životností (autovrak) a v případě shody je informován provozovatel autovrakoviště a Policie ČR, aby mohli provést potřebná opatření.

Do systému také mohou nahlížet inspektoři České inspekce životního prostředí

Tabulka č. 1: Přehled návštěvnosti systému MA ISOH v roce 2012 (ke 31. 10. 2012)

Měsíc	Průměrný počet přístupů za den	Celkový počet přístupů za měsíc
Říjen	464	14 403
Září	384	11 536
Srpen	406	12 597
Červenec	345	10 711
Červen	408	12 247
Květen	417	12 954
Duben	398	11 962
Březen	415	12 870
Únor	343	9 972
Leden	419	12 999

Zdroj: CENIA (MA ISOH)

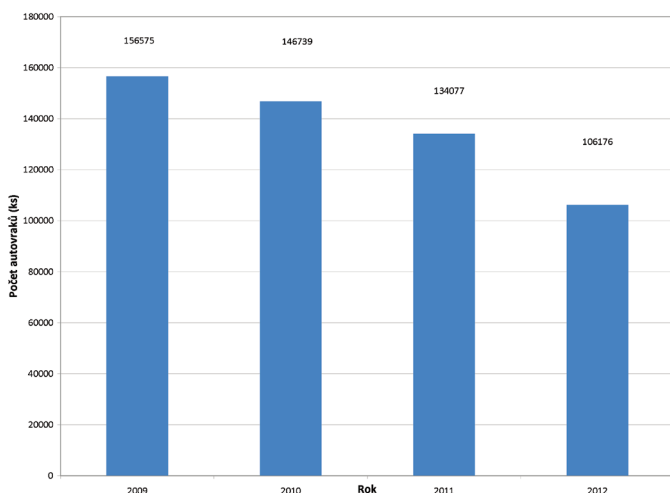
dí a také oprávnění pracovníci Státního fondu životního prostředí zajišťující administraci podpor pro zpracování autovraků.

Velmi užitečnou aplikací pro úřady dopravně-správních agend a také pro veřejnost je vyhledávání evidovaných vozidel dle unikátního kódu přiděleného systémem MA ISOH (IČPS), který obsahuje potvrzení o převzetí vybraného autovraku, registrační značky nebo VIN vozidla. Tato aplikace potvrdí legalnost a správnost vydaného Potvrzení o převzetí autovraku, které je nezbytným podkladem při odhlašování vozidla z registru. Aplikace je dostupná na adrese: <https://autovraky.mzp.cz/autovrak/webklient>.

Systém je v současné době také připraven na propojení s registrem vozidel.

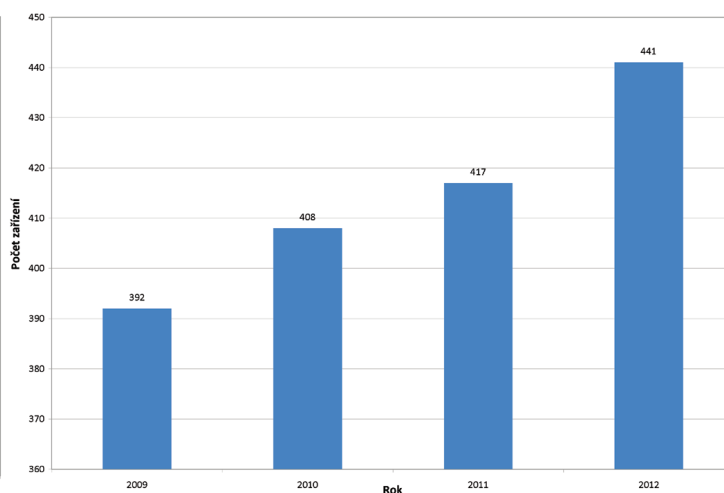
Graf 1: Počet autovraků evidovaných v systému MA ISOH (2009 – 31. 10. 2012)

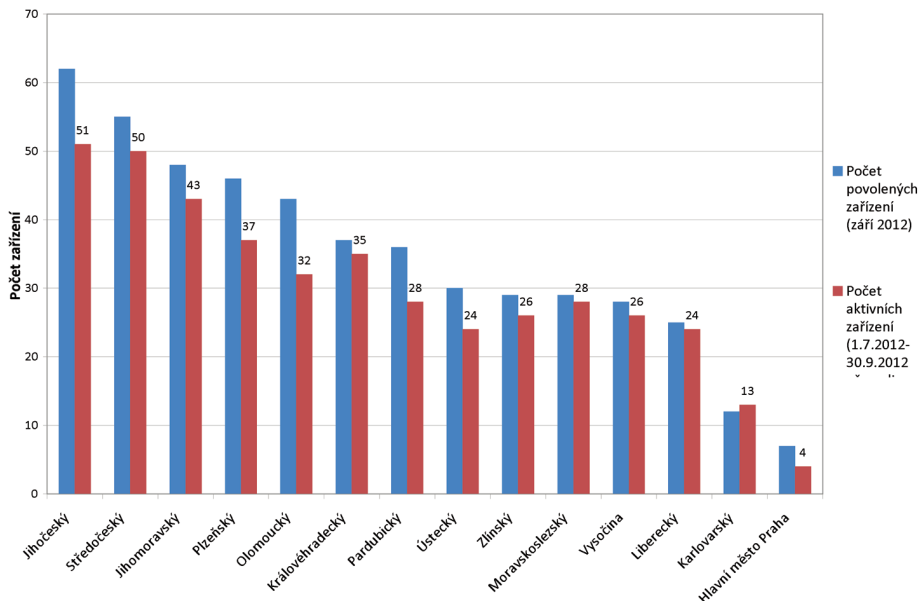
Zdroj: CENIA (MA ISOH)



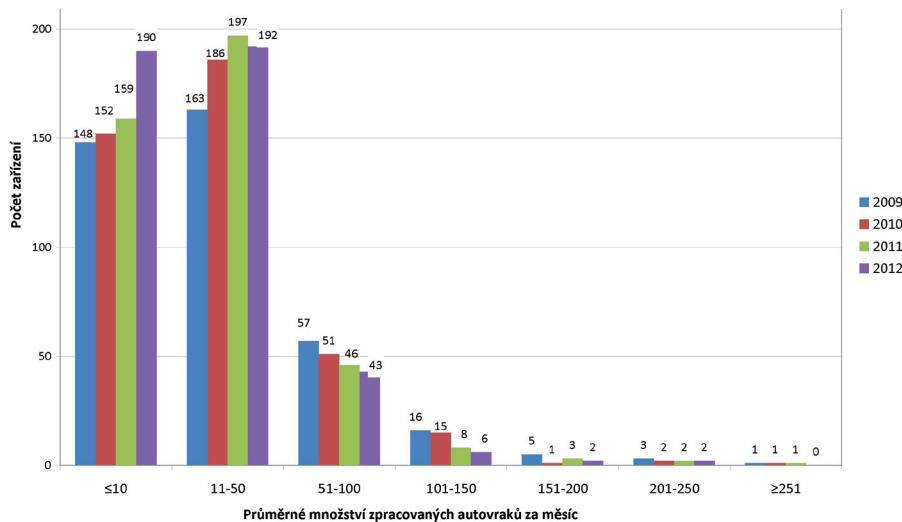
Graf 2: Počet zařízení, která přijímala autovraky (2009 – 31. 10. 2012)

Zdroj: CENIA (MA ISOH)



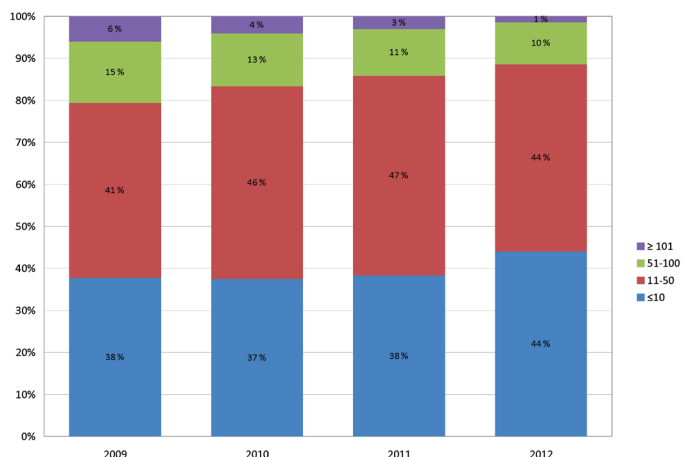


Graf 3: Přehled povolených a aktivních zařízení podle krajů ČR
Zdroj: CENIA (MA ISOH), krajské websouhlasy



Graf 4: Rozdělení zařízení ke sběru/zpracování autovraků podle průměrného měsíčního množství zpracovaných autovraků
Zdroj: CENIA (MA ISOH)

Graf 5: Procentuální podíl zařízení, která průměrně měsíčně zpracují stanovené množství autovraků (méně než 10, 11-50 atd.) na celkovém počtu aktivních zařízení
Zdroj: CENIA (MA ISOH)



Aktuální statistiky systému

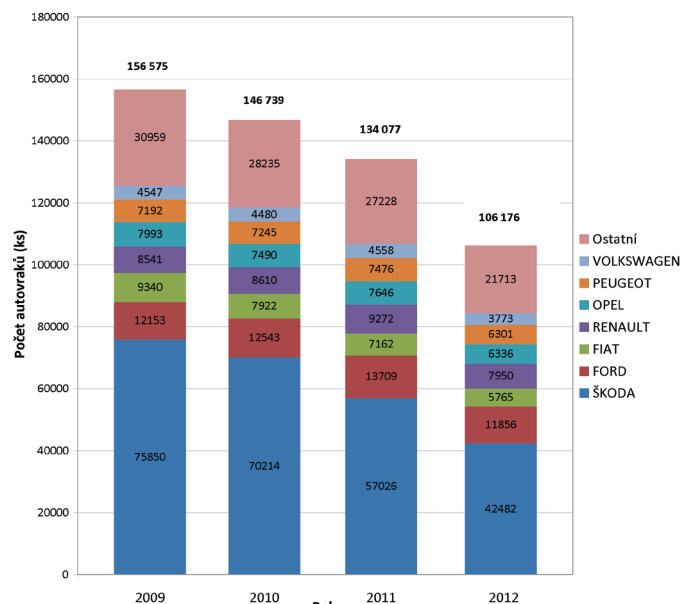
MA ISOH je denně využíván cca 400 unikátními uživateli, což zhruba odpovídá počtu aktivních zařízení, tedy těch, která v posledním čtvrtletí přijala minimálně jedno vozidlo. Přehled návštěvnosti systému je uveden v **tabulce 1**.

Počet přijatých autovraků meziročně neustále klesá (**graf 1**), paradoxně ale počty zařízení neustále vzrůstají (**graf 2**). V roce 2009 bylo prostřednictvím 392 zařízení ekologicky zpracováno 156 tisíc autovraků. V roce 2011 převzalo 417 zařízení jen 134 tisíc autovraků. Tento trend by měl být dostatečným impulzem k provedení nezbytné optimalizace sítě zpracovatelských zařízení, aby nebyly zátěž a potenciální riziko pro životní prostředí příliš rozsáhlé. Navíc je nutné důsledně oddělit sběrná místa a samotná zpracovatelská zařízení.

K září 2012 mělo dle dat od krajských úřadů celkem 487 zařízení platný souhlas k provozování zařízení ke sběru či zpracování autovraků. Z tohoto počtu bylo v posledních třech měsících aktivních 421 zařízení (v období od 1. 7. 2012 do 30. 9. 2012 převzali autovrak). Na **grafu 3** je znázorněn přehled povolených a aktivních zařízení podle jednotlivých krajů.

Grafy 4 a 5 znázorňují největší současnou slabinu sítě zpracovatelských zařízení, kdy naprostá většina zařízení (skoro 90 %) zpracuje měsíčně do 50 autovraků (v roce 2012 192 zařízení zpracovalo mezi 11 – 50 autovraků a dalších 190 jen do deseti autovraků měsíčně!). U těchto

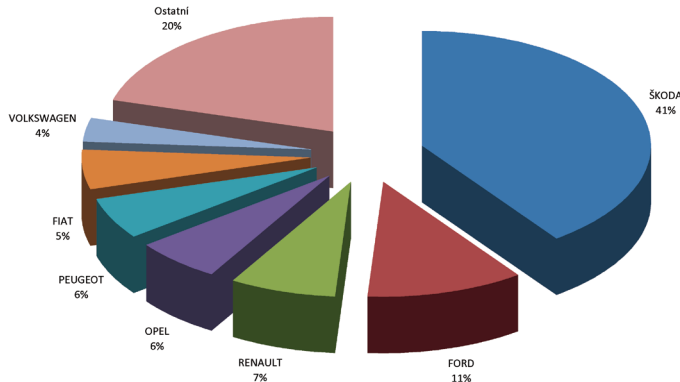
Graf 6: Počty autovraků evidovaných v MA ISOH podle výrobních značek (2009 – 31. 10. 2012)
Zdroj: CENIA (MA ISOH)



„malých“ zařízení (kterých v posledních 4 letech stále přibývá) je otázkou, na kolik jsou ekonomicky efektivní a jak se dokáží vypořádat se souvisejícími možnostmi instalace technologií a procesů omezujících vliv na životní prostředí a zdraví osob.

Je nepochybné, že i tato zařízení před získáním povolení k provozu splnila podmínky stanovené příslušnými právními předpisy. Nicméně jsou-li tato zařízení provozována na hranici rentability, mohou se velmi rychle, např. vlivem změn v cenách druhotných surovin, případně dalších vstupů, stát ekologickou zátěží, se kterou se budou muset vypořádávat místní, resp. krajské úřady, které samy mají velmi napjaté rozpočty.

Zajímavou informací o složení vozového parku České republiky je množství zastoupení jednotlivých výrobních značek vozidel v jednotlivých sle-



Graf 7: Procentuální zastoupení značek v MA ISOH v roce 2012 (do 31. 10. 2012)

Zdroj: CENIA (MA ISOH)

dovaných letech (graf 6). Všem obdobím dominuje domácí značka Škoda, následuje Ford, Fiat, Renault. Procentuální zastoupení výrobních značek pro rok 2012 je na grafu 7.

Ačkoli systém MA ISOH brzy zahájí pátý rok své existence, stále zůstávají

některá legislativní omezení nedořešena, což omezuje efektivitu celého systému sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností. Tím nejpodstatnějším je přetrvávající možnost odhlášení vozidla z registru motorových vozidel prostřednictvím čestného prohlášení.

Významným nástrojem stabilizace systému musí být také ekonomické nástroje a důsledné zavedení spoluodpovědnosti výrobců a dovozců vozidel za ekologickou likvidaci, případně aplikace poplatků za budoucí likvidaci vozidla obdobně, jako je tomu u elektrovýrobců, apod. Co také stále chybí, je zahrnutí i ostatních vozidel do systému tak, aby byla dostupná data za všechny kategorie vozidel.

Ing. Markéta Sequensová,
Ing. Jiří Valta
CENIA
jiri.valta@cenia.cz

Program na podporu systému pro nakládání s autovraky

Již tři roky je jednou z možností, jak získat dotaci ze Státního fondu životního prostředí, čerpání z programu na podporu systému nakládání s autovraky, který byl prvně schválen ministrem životního prostředí 27. 11. 2009. Následně byl tento program prodloužen i na roky 2011 – 2012. Novelizované znění je uvedeno ve Směrnici č. 6/2010 jako příloha č. VI. Na roky 2013 – 2014 je připravován nově a v současné době je materiál schválen a připravován k podpisu ministra.

Cílem programu je podpořit systém nakládání s vybranými autovraky. Program se také vztahuje na řešení tzv. „staré zátěže“. Nově bude do programu začleněna podpora investičních akcí.

Program mohou kromě podnikatelů využít i kraje, obce a příspěvkové organizace jimi zřízené (dále jen žadatelé typu A). Tyto žádosti budou propláceny vždy po ukončení roku.

U žadatelů typu A se podporuje sběr, svoz a doprava vozidel na odstavné plochy, sběrná místa a do zpracovatelských zařízení k tomu určených s přednostním materiálovým nebo opětovným využitím a zabezpečením odstranění nevyužitelných zbytků.

Podmínkou přihlášení do programu je zaslání „Žádosti o proplacení podpory“ písemně i elektronicky. Žadatelé typu A nevyplňují formulář „Žádost o zařaze-

ní do programu autovraky“, ale pouze „Formulář o proplacení podpory – obce“.

Podpora dnes je a i v budoucnu bude 2500 Kč na jeden autovrak. Pokud byl autovrak předán přihlášenému autovrakovišti, obdrží podporu i toto zařízení.

Více informací a formulář pro pololetní přehled autovraků naleznete na www.sfzp.cz v sekci **Národní programy** článek *Podpora likvidace autovraků – nabídka pro provozovatele autovrakovišť a obce*.

Podle dnes platných zákonů, z kterých dotaci za následující „typy“ autovraků:

- autovraky, u nichž není registrační značka (RZ) a je i nezjistitelné číslo karosérie (VIN);
- autovraky, u nichž není RZ a číslo VIN nebylo v registru vozidel nalezeno;
- vozidlo má RZ nebo i VIN, ale podle zjištění Policie ČR obojí neodpovídá

vozidlu zjištěnému v registru vozidel – vozidlo nemá posledního majitele zjištěného v registru vozidel;

- vozidlo má všechny registrační značky, ale poslední majitel zemřel a vozidlo nebylo předmětem dědického řízení.

Dotaci nelze poskytnout na vozidlo v takzvaném převodu – majitel vozidlo prodal a odhlásil, ale nový majitel vozidlo nepřihlásil. Podle zákona je za zlikvidování vozidla odpovědný poslední majitel uvedený v registru vozidel.

Malý zájem o dotace

Do programu se v roce 2010 přihlásilo 7 měst a obcí, dotaci jich získalo 5. Vyplaceno bylo celkem 52 500 Kč z možných 40 mil. Kč.

V roce 2011 byla situace ještě z hlediska zájmu horší, přihlásili se pouze 3 žadatelé a z nich pouze dva uspěli. Vzhledem k tomu bude do budoucna, tj. na rok 2013 – 2014 snížena částka na dotace na 1 milion Kč ročně.

Pracovníci SFŽP doufají, že po loňském skrovném zájmu obcí letos pracovníci obecní i městských úřadů najdou cestu i k této možnosti zlepšení svých rozpočtů. (Zajímal se někdo, proč je tak malý zájem o dotace? – poznámka redakce.)

Podpora likvidace autovraků pro podnikatelskou sféru

Za rok 2010 byla podpořena likvidace 89 584 ks autovraků a byla přihlášeným firmám vyplacena dotace ve výši 35 833 600 Kč. Do programu se přihlásilo 158 firem, jedna firma nesplnila podmínky programu. Aby byly splněny podmínky programu, bylo nutné u 23 firem provést následné kontroly.

V roce 2011 se do programu přihlásilo 206 firem s 238 provozovny, z toho 3 žadatelé neprošli kontrolou SFŽP. Byla vyplacena dotace ve výši 41 702 291 Kč za zlikvidování 84 623 autovraků. Přihlášeným 5 firmám nebyl vyplacen 1 446 209 Kč vzhledem k překročení podmínek dotace malého rozsahu.

Výhled 2013 a 2014

Z celkové roční alokace Programu ve výši 100 mil. Kč je 85 mil. Kč určeno pro subjekty typu P (zpracovatele), 10 mil. Kč pro subjekty typu A (obce) a 5 mil. Kč na technickou asistenci Programu (SFŽP ČR). Předpoklad na roky 2013 – 14 je taktéž 100 mil. ročně. Předpoklad rozdělení je cca 49 mil. Kč autovraků, 1 mil. Kč obce a zbytek do 100 mil. Kč na investice. S rozdělením bude moci SFŽP ČR drobně pohybovat podle aktuální potřeby.

V oblasti investičních programů bude podpora zaměřena na komplexní likvidaci autovraků v regionech, kde v současné době není žádné odpovídající zařízení. Kromě toho bude i řešena podpora logis-

Na investiční akce a studie bude ročně vyčleněno cca 50 milionu Kč. O vyhlášení přijímání projektů v oblasti investiční podpory budou zájemci vyzkoušeni zveřejněním na webech MŽP a SFŽP ČR v průběhu roku 2013 nebo 2014.

Hlavním účelem je podpora závazku ČR vůči EU v roce 2015 – využití min 95 % autovraků a zabránění vyvážení druhotných surovin na skládky.

Hlavní rozdíly nově navrhovaného programu na roky 2013 – 2014

Zpracovatel je povinen nakládat s autovraků v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a vyhláškou č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraků tak, že jsou opětovně použity a materiálově využity v míře nejméně 80 % průměrné hmotnosti vybraných vozidel za období, za které se hlásí do programu, toto bude nutné prokázat i před předáním konečnému zpracovateli (šředru), a to odstraněním skel, pneumatik, velkých plastů apod.

Žadatel je dále povinen nakládat s autovraků v souladu se zákonem č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a s nařízením vlády č. 295/2011 Sb., o způsobu hodnocení rizik ekologické újmy a bližších podmínkách finančního zajištění. Zpracovatel musí mít platné smlouvy o spolupráci s výrobcí nebo akreditovanými zástupci.

Hmotnost autovraků musí dosahovat min 60 % hmotnosti dle TP, k tomu pořizovat fotodokumentaci – archivace do doby proplacení poslední dotace.

Program vstoupí v platnost dnem 1. 1. 2013 a žadatelé se mohou hlásit ihned po zveřejnění podmínek na webech MŽP a SFŽP ČR.

Ing. Petr Langmajer
Státní fond životního prostředí ČR
petr.langmajer@sfzp.cz

Přehled odepsaných a zrušených automobilů v letech 2010 – 2012 v ČR

Rok		2010	2011	1. – 10. 2012
Počet vozidel kategorie M1 a N1 odepsaných z registru, z toho:	počet	195 292	183 698	152 858
	exportováno			
MA ISOH	počet	146 739	132 457	105 373
	podíl	75,1 %	72,1 %	69,1 %
čestné prohlášení	počet	29 935	27 500	21 923
	podíl	15,3 %	15 %	14,3 %

Zdroj: SDA a CENIE

Poznámky:

- Je patrné, že počet autovraků likvidovaných v zařízeních proto určených, rok od roku klesá i z důvodu exportu.
- Závažným problémem při likvidaci autovraků v ČR je zákonem daná možnost odhlášení vozidla z evidence motorových vozidel čestným prohlášením. Tuto skutečnost se odborná veřejnost snaží ze zákona odstranit již minimálně 3 roky, ale zatím stále bez úspěchu. Je zřejmé, že podíl takto likvidovaných není zanedbatelný a je vcelku stabilní

V roce 2012 se zatím přihlásilo 18 žadatelů s 20 provozovny, jeden přihlášený nesplnil podmínky programu. Rozhodnutí o poskytnutí podpory za 1. pololetí bylo MŽP schváleno, smlouvy a dodatky k nim byly rozeslány, 211 firmám by za zlikvidování 40 609 autovraků mohlo být vyplaceno 20 304 500 Kč.

tyky při odběru do již existujících zařízení na zpracování vybraných komodit.

Z částky na investiční podporu budou realizovány i studie, rešerše, návrhy norem a průzkum trhu. Vedle podpory logistických řešení bude podpora zaměřena i na konečné zpracování pneumatik a plastů.

Ecocheese „L“
v prodejnách Billa a Planeo

Ecocheese „M“
pro firmy

Ecocheese „S“
pro domácnosti

Ecocheese můžete mít i vy! Krabičku Ecocheese „S“ pro sběr baterií v domácnosti si zdarma objednejte pro sebe nebo pro občany své obce na www.ecocheese.cz. Ke sběru baterií v prodejně či firmě můžete nově využít i sběrný box Ecocheese „M“, který poskytuje Ecobat s.r.o. Více na www.ecobat.cz.

O relativnosti vah

Také máte takové chvíle, kdy uvažujete o relativnosti vah? Kdy někdo něco váží a nemůže se shodnout s ostatními? Ono to platí ale i v přeneseném slova smyslu, kdy někdo chce dokázat důležitost něčeho a nemůže se shodnout na závažnosti nebo důležitosti s těmi ostatními. Zajímavé je to například v oblasti autovraků...

Evidence a váhy

Je to klasika, kde inspekční orgány nezaváhají a nekompromisně pokutují. Porovnají hmotnostní údaje evidované autovrakářem s údaji vedenými jeho odběrateli a pokud se liší, pokuta to jistí. Ale je to opravdu tak? Jedná se o úmyslné uvádění nepravdivých nebo neúplných údajů? Vycházejí inspektoři ze spolehlivě zjištěného stavu?

Autovrakář nemusí mít váhu svoji, může využívat smluvně zajištěného zařízení, jehož tolerance vážení se může v reálné praxi pohybovat od 3 do 25 kg na jedno vážení (podle typu váhy). Pokud autovrakovištěm projde za rok třeba 250 autovraků, tolerance měření se v evidenci projeví v rozsahu od 750 do 6 250 kg. U kapacity 500 autovraků za rok se už bavíme o toleranci v rozsahu od 1 500 do 12 500 kg.

A to není všechno! Nezapomeňte, že třeba u kovového šrotu je zavedenou praxí, že odběratel na základě všeobecných obchodních podmínek stanoví jeho hmotnost až na základě vážení na svém pracovišti, často s odečtením nečistot jako nežádoucích příměsí. On by měl svoji zváženou hodnotu dodatečně upravit, aby to sedělo. Kolik autovrakářů to asi opravdu dělá?

Je pravdou, že evidence odpadů zná kódy nakládání pro vyrovnání inventurního rozdílu XN50 (vyrovnání nedostatku) a XN53 (vyrovnání přebytku). Ale používá to někdo? Nebo do evidence zadá přímo hodnotu od odběratele, kterou se ale dozví až několik dnů po odvozu odpadů?

Má smysl, aby to autovrakář vážil?

Rozuzlení našeho problému je překvapivě jednoduché! Stačí najít odpověď na otázku: „Kdo požaduje, aby mělo autovrakoviště váhu?“. Žádá to EU nebo je to naše národní specialita?

Evropská Směrnice 2000/53/ES prostřednictvím Rozhodnutí Komise K(2004) 2849, kterým se stanoví prováděcí pravidla kontrolování opětného použití, recyklace a cílů opětného použití, recyklace u vozidel s ukončenou životností, jasně stanoví:

„...Individuální hmotnost vozidla (Wi) se vypočítá

- z provozní hmotnosti vozidla uvedené v registračních dokladech [2], nebo
- z hmotnosti vozidla připraveného k provozu uvedené v prohlášení o shodě popsaném v příloze IX směrnice Rady 70/156/EHS [3] v pozměněném znění, nebo

- v případě, že tyto údaje nejsou dostupné, z hmotnosti uvedené ve specifikaci výrobce.

Individuální hmotnost vozidla v žádném případě nezahrnuje hmotnost řidiče, která je stanovena na 75 kg, a hmotnost paliva, která je stanovena na 40 kg...“

Proč nevyužít možnost kvalifikovaného odhadu na základě údajů poskytnutých výrobcem (viz velký technický průkaz), když se autovrakáři do výše uvedené tolerance od 3 do 25 kg na jedno vážení bez problémů vejdou?

Odpověď je prostá. Protože to máme ve vyhlášce č. 352/2008 Sb., která v Příloze 2, bod 1.1, písm. b) požaduje „zařízení ke zjištění hmotnosti autovraků“.

Národ sobě!

Všimněte si, že nám to nenadiktovala žádná EU (ta nám dává vybrat z rozumných variant), ale to jsme si na sebe ušili sami. Sami sebe znevýhodňujeme na trhu práce EU a pak se divíme nízké

účinnosti opatření ke zvýšení konkurenceschopnosti!

Opravdu to legislativci zvážili dobře? Nebo si to nechali nadiktovat od dealerů vážních systémů, kteří by jinak „skomírali na oubytí“, protože ty jejich předražené váhy nikdo nechce? Neměl by už někdo regulovat chování lobbistů, kteří si podávají kliky od dveří našich ministerstev a tím ovlivňují právní předpisy ve svůj prospěch? Proč je nevyženou z parlamentní půdy?

A není to jenom záležitost autovraků. Když se podíváte i do jiných oblastí, určitě podobných případů najdete více – jenom v odpadech je jich bezpočet.

Závěrem

Filosoficky vzato: je třeba pečlivě zvažovat, jestli má nějaký smysl vážit. A to je ta relativnost vah, kterou mnoho lidí asi ani nevnímá. Není jednoduché zvážit, co má v životě smysl a co ne. Protože spouště lidí k tomu chybí praktické zkušenosti, které mu napoví, co je opravdu potřeba. Jiným se zase nedostává odvahy postavit se nesmyslnému názoru.

Proč si legislativci myslí, že člověk, který celý život opravoval auta, neodhadne hmotnost části autovraků podle toho, která část chybí? Ten, kdo ta auta opravoval, zcela nepochybně musel vzít do ruky nejrůznější součástky tolikrát, že je bez problému schopen kvalifikovaného odhadu jejich hmotnosti. Jinak by nevěděl, že některé z nich v rukou ani sám neunes. Navíc může použít údajů z katalogů náhradních dílů, které jsou často přístupné i na internetu. Neodvolávejme se na princip předběžné opatrnosti, který je pro tyto potřeby účelově zneužíván!

Některá opatření teoretici zavádějí praktikům jenom proto, aby zamaskovali fakt, že jejich práci vůbec nerozumí. Argument: „Jak Vás máme kontrolovat?“ by měl být konfrontován s jednoduchou pravdou: „Kontrolovat by měl jen ten, kdo kontrolované činnosti opravdu rozumí“. Protože ten, kdo nerozezná převodovku od motoru, nemá jako inspektor na autovrakovišti co pohledávat, nemyslíte? Jak asi má popsat zjištěný stav, když neví, co doopravdy vidí?

Autovrakář nepotřebuje plané řeči teoretiků. On se totiž, na rozdíl od nich, živí rukama. A na těch rukou je to na první pohled vidět...

Ing. Jiří Kvítek
nezávislý konzultant
info@jirikvitek.cz

Energetické využití odpadů a odpady z energetiky

V rámci Teplárenských dnů 2013 se dne 11. dubna 2013, na výstavišti v pavilonu E uskuteční konference Energetické využití odpadů a odpady z energetiky (VEP). Informace budou postupně uváděny na <http://www.teplarenske-dny.cz/cs/konference-odpady.aspx>.

Zájem o prezentaci v programu konference, přihlášení diskusního příspěvku či jinou formu aktivní účasti jsou vítány na emailové adrese: luptovska@parexpo.cz.

Stav spracovania starých vozidiel v SR – včera, dnes a zajtra

Slovenská republika je v súčasnosti lídrom v EU v počte vozidiel, ktoré sa po skončení životnosti dostanú do systému spracovania starých vozidiel. Údajne len 5 % nám končí mimo tohto systému v tzv. „gray areas“. V porovnaní s okolitými krajinami musím s prvou vetou určite súhlasiť. S tou druhou by som to až tak ružovo nevidel. Za prvý úspech sa môžeme poďakovať legislatíve, ktorá s určitými výnimkami a prechodnými obdobiami je nastavená relatívne dobre.

Pred pár rokmi zmenou legislatívy a zavedením povinnosti odovzdať staré vozidlo autorizovanému spracovateľovi pred jeho odhlásením z evidencie sa príjemne naplnili kapacity spracovateľských zariadení. S takto naplnenou kapacitou bola činnosť spracovania starých vozidiel poznačená dynamickým rastom. Rast v čase celonárodného hospodárskeho rastu umožňoval zlepšovať služby, skvalitňovať činnosť spracovania starých vozidiel a aj investovať s podporou Recyklačného fondu do modernizácie a optimalizácie tejto činnosti. Podpora fondu bola naviazaná okrem vlastných prostriedkov investora aj na záväzok spracovať určitý počet vozidiel v nadchádzajúcom období (štandardne išlo o obdobie nasledujúcich 5 rokov). Táto podmienka je úplne legitímna a má jednoznačný cieľ, aby boli prostriedky účelne vynaložené.

Tento na pohľad ideálny stav, že všetko funguje a je takmer samonosné, viedol najmä k dvom zmenám, ktoré výrazne vplývajú na trh spracovania starých vozidiel dodnes:

- a) niekoľkonásobné zvýšenie počtu autorizovaných spracovateľov,
- b) postupné znižovanie príspevku na spracovanie starého vozidla.

V čase celonárodného hospodárskeho rastu zníženie príspevku na spracovanie starého vozidla pri dostatočnom počte vozidiel na spracovanie nebol až taký dramatický zásah, nakoľko výpadok z príspevkov na spracovanie bol kompenzovaný rastom výkupných cien kovov v období pred krízou. Tento zásah sa preukázal po prepade výkupných cien kovov s nástupom prvej vlny hospodárskej krízy.

Nárast počtu spracovateľov viedol k prerozdeleniu počtu vozidiel vstupujúcich do systému. Zároveň väčšina spracovateľov tiež získala nenávratný finančný príspevok od Recyklačného fondu spolu so záväzkom vyzbierať a spracovať určitý počet starých vozidiel.

Tieto zmeny sa postupne prejavujú dodnes. Plnenie týchto záväzkov je dnes veľmi náročné najmä z dôvodu, že niektoré vznikli pri úplne inom stave na trhu (celonárodný hospodársky rast, tretinový počet spracovateľov, stabilné výkupné ceny druhotných surovín), ako je dnes.

Za posledné obdobie spracovatelia urobili maximálne úsporné a optimalizačné opatrenia. Spomalili alebo úplne sa zastavili investície do modernizácie vybavenia a postupov pri spracovaní starých vozidiel. Vozidlá, ktoré vstupujú do systému spracovania, takéto spomalenie však neurobili. Vstupujú sem vozidlá stále modernejšie a mladšie. Životnosť vozidiel v prevádzke sa znižuje a tým sa do systému spracovania budú dostávať vozidlá obsahujúce novšie technológie, materiály a látky, ktoré bude potrebné spracovať v limitoch, ku ktorým sme sa ako Slovenská republika voči Európskej únii zaviazali.

Treba si uvedomiť, že medzi novými vozidlami sa začínajú objavovať vozidlá, ktoré s cieľom znížiť množstvo CO₂/km využívajú aj moderné spôsoby pohonu, ako sú rôzne hybridy, elektromobily alebo palivá, ako sú LPG, či CNG. Pri takto zavedenom úspornom režime spracovateľov, ktorí nemajú dostatok zdrojov na investície do modernizácie, bude náročné prispôsobiť sa týmto novým technológiám, nakoľko pri nedostatočnom počte starých vozidiel na trhu nie je možné získať príspevok na takúto modernizáciu, lebo najčastejšie je tento príspevok viazaný práve na spracovanie vozidiel, ktorých je momentálne málo.

V súčasnej situácii, kedy zaznamenávame indície ako pred prvou vlnou hospodárskej krízy, sa môžeme obávať o stabilitu a zachovanie vybudovaného a zabehnutého systému spracovania starých vozidiel. V októbri 2012 sme zaznamenali výrazný a dynamický pokles výkupných cien kovov. Zároveň automobilky ohlasujú znižovanie kapacity výroby

vozidiel, nakoľko sa spomaľuje predaj. Zákazky v priemysle sa začínajú obmedzovať, prípadne rušiť.

Dnes však tento trend spolu s nízkym počtom vozidiel vstupujúcich do systému spracovania môže mať dramatický vplyv na fungovanie jednotlivých spracovateľov. Tento efekt je možné očakávať u všetkých spracovateľov. Tieto vplyvy však ohrozia nielen tieto súkromné subjekty, ale aj Slovenskú republiku ako takú.

Bez fungujúceho systému spracovania starých vozidiel nie je možné splniť limity stanovené EÚ a nie je možné zagarantovať ekologické spracovanie vozidiel výrobcom a dovozcom, ktorí platia do Recyklačného fondu. Bez týchto garancií nie je možné vyzbierať príspevky od výrobcov a dovozcov. Tieto príspevky sú dnes nasmerované okrem sektora vozidiel aj do všeobecného sektora Recyklačného fondu. Práve z tohto sektora je financovaná aj časť činnosti separovaného zberu komunálnych odpadov, ktorá by mohla byť pri nedostatku zdrojov výrazne ohrozená.

V prvej vlnе hospodárskej krízy bol pokles cien druhotných surovín čiastočne kompenzovaný zvýšeným prísunom starých vozidiel na spracovanie tzv. dvomi vlnami „šrotového“. Pri dnešných indiciách je naznačený rovnaký začiatok vo forme poklesu cien druhotných surovín, ale čo je horšie, že spracovatelia nemajú dostatok vozidiel pre zabezpečenie chodu svojich spoločností na udržateľnej úrovni.

Ak teda počítame, že v čase dnešných úsporných opatrení na všetkých úrovniach nie je možné očakávať zvýšenie príspevku na spracovanie starých vozidiel, budeme sa musieť pozrieť na optimalizáciu systému, ktorý je bez výraznejších zmien zavedený už 6 rokov (ak nepočítame rôzne druhy generálnych pardonov, ktoré len kazia zavedený systém). Tento legislatívny formát po týchto rokoch nie je v zásade zlý, ale nakoľko stále zaznamenávame pokles v počte vozidiel vstupujúcich do systému, musíme sa pozrieť na určité možnosti únikov, ktoré sa pri jeho výkone objavili.

Hlavným cieľom by malo byť zamedzenie neodbornému rozoberaniu starých vozidiel mimo systému autorizovaných zariadení rôznymi skupinami alebo individuálnymi súkromnými osobami, ktoré

tak dnes konajú bez možnosti kontroly. Tieto osoby tak robia hlavne s cieľom zárobku na kovoch, ktoré odovzdávajú vo výkupoch šrotu. Lenže staré vozidlo nie sú len kovy. Zvyšné časti a materiály vozidiel, ktoré sa im nepodarí odovzdať do šrotu, sa potom dostávajú do komunálnych odpadov, tvoria nelegálne čierne skládky, nehovoriac o tom, že pri neodbornej manipulácii s nebezpečnými odpadmi ako sú prevádzkové kvapaliny a akumulátory, je ohrozené nielen zdravie takýchto osôb, ale aj ich okolia. Zároveň je ohrozené životné prostredie vo vodách a pôde na dlhé obdobie.

Spočiatku sa vozidlá dostávali do systému spracovania pravdepodobne až na 95 %. Z toho vychádza počiatočný údaj tohto článku. Dnes je situácia pravdepodobne iná. Keď sme pátrali po pravdepodobných príčinách poklesu počtu vozidiel vstupujúcich do systému spracovania, zistili sme nasledovné:

1. Ekonomická situácia držiteľov vozidiel sa zhoršuje, a tak udržiavajú dlhšie v prevádzke staré vozidlá, nakoľko na novšie im nezostávajú prostriedky.
2. Úmyselné obchádzanie zákonov o odpadoch a o cestnej premávke s cieľom získania vyššieho priameho finančného zhodnotenia vraku, pričom je možné zbaviť sa povinnosti platiť zákonné poistenie aj bez potvrdenia od autorizovaného spracovateľa, že vozidlo bolo prevzaté na spracovanie.

Aby bolo možné zrušiť zákonné poistenie, je potrebné mať vyradené vozidlo na dopravnom inšpektoráte, pričom kópia tohto rozhodnutia tvorí prílohu žiadosti o zrušenie povinného zmluvného poistenia (PZP). Podľa cestného zákona je vozidlo evidované v cestnej premávke a v evidencii vozidiel. Z evidencie vozidiel je možné vyradiť len vozidlo na základe žiadosti držiteľa, pričom je potrebné predložiť potvrdenie o prevzatí starého vozidla na spracovanie autorizovaným spracovateľom. Pre zrušenie povinnosti dnes stačí, ak je vozidlo vyradené z cestnej premávky. K takémuto úkolu môže dôjsť v nasledovných prípadoch:

1. Bolo nahlásené odcudzenie vozidla a ani po 60 dňoch sa vozidlo nepodarilo vypátrať. V takom prípade je vydané rozhodnutie o zastavení vyšetrovania, na základe ktorého je možné následne zrušiť PZP. Predpokladáme že v niektorých prípadoch držiteľia ohlásia odcudzenie vozidla, aby sa zbavili poistenia za vozidlo, ktoré neodovzdali do systému spracovania starých vozidiel. Vozidlo pravdepodobne ešte pred ohlásením krádeže je neod-

borne rozobraté a odovzdané do šrotu buď priamo držiteľom alebo treťou osobou. Následne ide o krivú výpoveď pri ohlásení krádeže vozidla, ale to sa ťažko dokazuje. Takýto predpoklad je oprávnený najmä pri vozidlách starších ako 10 – 15 rokov, ktoré už nemajú hodnotu pri predaji na čiernom trhu. Po týchto starých vozidlách ani pátranie nebude také intenzívne ako po nových vozidlách VW, BMW, AUDI a pod.

Bez fungujúceho systému spracovania starých vozidiel nie je možné splniť limity stanovené EÚ

2. Vozidlo bolo technicky nespôsobilé na prevádzku na pozemných komunikáciách a pri kontrole sú mu odobraté tabuľky s evidenčným číslom, pričom držiteľ má následne 30 dní na odstránenie nedostatkov. Ak tak neurobí, vozidlo je automaticky vyradené z cestnej premávky. Vozidlo však pritom zostáva u držiteľa a ten už za takéto vozidlo nemusí platiť žiadnu poisťku. Nemôže ho používať na cestných komunikáciách a mal by ho odovzdať do systému spracovania starých vozidiel, ale ako súkromnú osobu je ho náročné skontrolovať a preukázať mu porušenie zákonov. Takže takéto vozidlá bývajú neodborne rozoberané a odovzdávané do šrotu alebo sú naďalej nelegálne prevádzkované na opustených cestách, kde je malá pravdepodobnosť kontroly. V niektorých prípadoch sa domnievame, že držiteľia sa s príslušníkom PZ „dohodnú“ na výkone kontroly ich vozidla. Takto to vyzerá na pohľad správne, že nespôsobilé vozidlo je stiahnuté z pozemných komunikácií. Na základe takejto „dohody“ vozidlo po vyradení úradom zostáva u držiteľa. Tým je v konečnom dôsledku splnený zámer držiteľa obísť povinnosť vozidlo odovzdať.
3. Vozidlo má pozmenené výrobné značky. Pri náhodnej kontrole, alebo udaní je vozidlo zadržané a vyradené z evidencie. Táto možnosť nebýva zaujímavá pre podomových výkupcov a amatérskych rozoberačov starých vozidiel.
4. Dočasné vyradenie vozidla z prevádzky na žiadosť držiteľa. Držiteľ vozidla s platnou STK môže požiadať o dočasné vyradenie vozidla z prevádzky.

V minulosti bolo možné požiadať o „dočasné“ vyradenie aj na 100 rokov za rovnaký poplatok. Dnes je odstupňované spolplatenie za lehotu dočasného vyradenie od 5 € na rok až po 350 € za obdobie nad 10 rokov a osobne neviem o niekom, kto si dáva dnes „dočasne“ vyradovať auto na dobu dlhšiu ako 10 rokov. Čiže pôvodne išlo o zneužívanie tejto možnosti. Dnes už niektorí držiteľia objavili ďalšiu medzierku, ako „dočasne“ vyradenie využiť na obídenie povinnosti odovzdania vozidla do systému spracovania starých vozidiel. Držiteľ požiada o dočasné vyradenie napríklad na 1 rok, aby to mal čo najlacnejšie, a teda za 5 €. Zistil, že keď uplynie lehota dočasného vyradenia, sa nič nestane. Dnes totiž nie je sledované, či vozidlo, ktorému skončilo dočasné vyradenie, bolo opätovne zaradené do prevádzky. Nepríde mu žiadne oznámenie, žiadne upozornenie a ani žiadna výzva na zaplatenie PZP. Dnes držiteľ musí úrad dopravy požiadať o opätovné zaradenie do prevádzky, len ak tak chce urobiť ešte pred uplynutím lehoty dočasného vyradenia. Z toho vyplýva, že vozidlo by malo byť zaradené do prevádzky automaticky po uplynutí lehoty dočasného vyradenia aj bez žiadosti samotného držiteľa. Podľa zákona má držiteľ následne 7 dní na absolvovanie STK po opätovnom zaradení do evidencie. Počas trvania lehoty dočasného vyradenia má držiteľ povinnosť vozidlo zabezpečiť, aby nedošlo k jeho odcudzeniu alebo zničeniu. Tieto povinnosti dnes napriek ich existenciám v zákone a vyhláske nikto nesleduje, ani nikto nepostihuje, čo vedie k zneužívaniu tejto možnosti.

Podľa informácií z Ministerstva vnútra je ročne ohlásených priemerne 2600 odcudzených vozidiel, pričom cca 2050 z nich sa nepodarí nájsť (takmer 80% sa nenájde). Rozhodnutím o vyradení vozidla z evidencie na základe neodstránenia nedostatkov technickej spôsobilosti sa dostávame k číslu cca 1200 vozidiel ako odhad na rok 2012. Takže ak predpokladáme, že v roku 2012 bude vyradených z evidencie približne 27 000 vozidiel dostávame sa k úrovni takmer 12 % vozidiel, ktoré skončia v „grey areas“, čo je už viac ako dvojnásobok oproti pôvodným odhadom.

Z uvedeného je vidieť, že nesmieme „zaspať na vavrínoch“ a musíme sa prispôsobiť trhu. Je potrebné urobiť také opatrenia, aby sme sa vyhlili aspoň tým najväčším únikom. Keďže sme na Slovensku, ako najúčinnejší nástroj považujeme

jem ekonomický nástroj. To znamená, že ak sa Slovákovi niečo neoplatí, tak to robiť nebude a keď sa to oplatí, tak to urobí bez ohľadu na to, či je to prospešné pre životné prostredie. Zákon je prísny dosť a jeho sprísňovanie by mohlo mať skôr negatívny efekt. Bolo by potrebné urobiť také opatrenia, aby sa držiteľovi neoplatilo zákon obchádzať a oplatilo sa zákon dodržať. Preto navrhujeme, aby sa zrealizovali najmä nasledovné opatrenia:

1. „zvýšiť atraktivitu“ odovzdania starého vozidla autorizovanému spracovateľovi. Napr.
 - a) pri odovzdaní starého vozidla možnosť získať zľavu na kúpu nového. Takáto zľava by mala byť zavedená na trvalo, a nie na obmedzený počet vozidiel.
 - b) poskytnutím príspevku na výkup vozidla spracovateľom starých vozidiel
 - c) odmenením zodpovedných držiteľov, ktorí vozidlo odovzdajú v stave, keď ešte nie je takou veľkou hrozbou pre životné prostredie.

Takáto bonifikácia by mohla mať za následok pri vhodne nastavených kritériách a podmienkach presmerovanie starých vozidiel do systému spracovania starých vozidiel. Držitelia by boli motivovaní odovzdať kompletne vozidlá, a teda odpady z nich by skončili v systéme spracovania starých vozidiel, kde je možné sledovať ich tok a nekončili by na čiernych skládkach, resp. v komunálnych odpadoch. Neohrozovali by svoje okolie. Toto by určite ocenili aj v ZMOS.

2. Zakázať výkup kovov pochádzajúcich z vozidiel a dopravnej techniky od súkromných osôb podobne, ako je to pri kanalizačných poklopoch a závlahovej technike. Odovzdať by ich mohli len organizácie, u ktorých by bolo možné preukázať, že takýto odpad u nich vzniká (spracovatelia starých vozidiel, autoservis). Ak by odpad nikto od súkromnej osoby nevykúpil, nebolo by potom zaujímavé individuálne rozoberanie vozidiel. Zároveň by bola zabezpečená možnosť spätnej kontroly. Spoločnosti sú jednoduchšie kontrolovateľné a sankcionovateľné v prípade zistených nedostatkov pri nakladaní s odpadmi. Bol by zabezpečený kontrolovateľný materiálový tok.
3. Zavedenie centrálného informačného systému pre jednotnú evidenciu a sledovanie materiálových tokov s odpadmi. Súčasný systém e-zap nepostačuje na takúto evidenciu. Sleduje sice vozidlo ako kus od jeho registrácie až po odhlásenie, ale nesleduje, kto a ako

naložil s jednotlivými odpadmi z neho. Negeneruje potrebné podklady v plnom rozsahu pre potreby odpadového hospodárstva. Nový systém by rovnako ako e-zap mal byť napojený na evidenciu vozidiel, ale navyše aj na asociáciu poisťovní. Takéto prepojenie by sa malo využiť pre zjednodušenie administratívy pri odhlásení vozidla. Držiteľ by mal odovzdaním vozidla u autorizovaného spracovateľa vybaviť na jeho pracovisku aj vyradenie z evidencie a zrušenie zákonnej poisťky. To všetko preto, aby sa týchto povinností mohol zbaviť len na jednom pracovisku a nikde inde. Pri tomto procese navrhujeme zaviesť povinnosť, aby spracovatelia vytvárali aj fotodokumentáciu odovzdávaného vozidla, ktorá by bola súčasťou vyradovacieho procesu. Zároveň je potrebné jasne definovať a zjednotiť preberacie podmienky a určiť postup, aký treba vykonať v prípade, ak niektoré z kritérií nebude splnené.

4. Rozšíriť povinnosť odovzdávať staré vozidlá aj na iné kategórie, ako sú M1, N1, L2e. Všetky aj nákladné autá, autobusy, chladiace návesy a pod obsahujú nebezpečné odpady. Dokonca ich obsahujú rádovo viac. Dnes je možné vyradiť iné kategórie aj bez potvrdenia od autorizovaného spracovateľa. Ako príklad uvediem prevádzkovateľa autobusovej dopravy. Z európskych zdrojov získal príspevok na obnovu vozového parku s podmienkou, že staré autobusy budú vyradené z evidencie. Autobusy boli v súlade so súčasnými zákonmi vyradené z evidencie. Následne na servisnom pracovisku autobusovej dopravy boli tieto rozobraté a kovy odovzdané do výkupu kovov. Ostatné materiály (nekovové) skončili na skládke odpadu. Všetko bolo údajne v súlade so zákonom. Akurát, že servisné pracoviská nemusia plniť limity o zhodnocovaní odpadov zo starých vozidiel. To je škoda, nakoľko odpady z tejto myšlienky zekologizovania prevádzky verejnej dopravy mohli byť dotiahnuté do maxima a len minimum odpadov by skončilo na skládke odpadov. Spracovatelia starých vozidiel majú lepšie možnosti, ako využiť odpady zo starých vozidiel na recykláciu alebo opätovné použitie ako klasický servis zabezpečujúci údržbu.

5. Zabezpečiť kontrolu dodržiavania zákona pri dočasných vyradeniach vozidiel z evidencie. Automatizovaným systémom sledovať lehoty, kedy vozidlo končí lehota dočasného vyrade-

nia a v prípade, že držiteľ v stanovenom čase nezarádi opätovne vozidlo plnohodnotne do prevádzky, by mal byť sankcionovaný. Minimálne za prevádzkovanie vozidla v nespôsobilom stave (neplatná STK, EK) a bez zákonného poistenia. K tomuto nie je potrebná žiadna úprava legislatívy, len jej poctivé uplatňovanie. Bez zbytočných nákladov môže štát získať prostriedky do rozpočtu.

6. Zabezpečiť, aby vozidlá, ktoré sú nespôsobilé na prevádzku, po vyradení z prevádzky nemohli končiť u držiteľa. Držiteľ aj vozidlo sú v tomto prípade známe, a teda by nemal byť problém udeliť adresnú povinnosť takéto vozidlo odovzdať autorizovanému spracovateľovi. V prípade nesplnenia tejto podmienky by mal byť držiteľ sankcionovaný.

7. Zabezpečiť, aby vozidlá, ktoré už nie je možné zaradiť do evidencie, nemohli byť predávané iným osobám ako autorizovaným spracovateľom, a to ani na náhradné diely. Ako príklad uvediem vozidlá pochádzajúce z trestnej činnosti. Po skončení vyšetrovania už niektoré vozidlá (pozmeňované výrobné znaky) nie je možné zaradiť do evidencie a tak ich policajný zbor ponúka na predaj formou výberového konania, kde uvádza, že vozidlá už nie je možné zaregistrovať a sú teda vhodné len na náhradné diely.

8. Zabezpečiť, aby poisťovne v prípade totálnych škôd nenabádali držiteľov týchto vrakov, aby sa ich pokúšali rozpredávať. V súčasnosti to funguje tak, že držiteľovi vozidla, na ktorom vznikla totálna škoda, poisťovňa stanoví zostatkovú hodnotu vozidla pred škodou a následne mu vypláca túto zostatkovú hodnotu, ktorá je však znížená o hodnotu náhradných dielov (tiež si stanoví poisťovňa). Tým nepriamo nabádajú, aby sa s týmito vozidlami, alebo s ich časťami obchodovalo bez možnosti kontroly nad materiálovým tokom. Som toho názoru, že poisťovňa by mala vozidlo od držiteľa odkúpiť za zostatkovú hodnotu a následne ho ponúknuť autorizovanému spracovateľom starých vozidiel. Tento problém je však príliš rozsiahly a nebude jednoduché takúto úpravu zaviesť.

Verím, že tieto základné návrhy sa podarí skôr či neskôr zaviesť do praxe a prispejú tak k zlepšeniu systému.

Ing. Milan Lauko
ZSNP RECYKLING, a. s. Žiar nad Hronom
milan.lauko@recykling.sk

Príspevok Strojnickej fakulty STU v Bratislave

DO PROCESU ENVIRONMENTÁLNEJ VÝCHOVY VYSOKOŠKOLÁKOV

Na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave, na jej fakultách bola problematika tvorby a ochrany životného prostredia zaradená do programu štúdia v rozličných obdobiach. Obsah a rozsah štúdia na jednotlivých fakultách je tiež rozdielny. Niektoré fakulty STU (ústavy, katedry) zahrnuli do výučby len samostatné predmety, ktoré poskytujú základné, komplexné informácie environmentálneho charakteru. Takéto predmety sú napr. Environmentálne inžinierstvo, Inžinierska ekológia, Ochrana životného prostredia, Pracovné a životné prostredie, Humánna ekológia a iné. Na druhej strane niektoré fakulty – aj Strojnícka fakulta STU – však kreovali aj ucelené študijné programy zamerané na rôzne aspekty tvorby a ochrany životného prostredia.

Strojnícka fakulta STU v oblasti vzdelávania s dôrazom na environmentálne aspekty poskytuje na bakalárskom stupni štúdia vzdelávanie v študijnom programe **Procesná a environmentálna technika**. Absolventi tohto študijného programu sa v praxi uplatnia ako referenti techniky ochrany a monitorovania životného prostredia a aj pri riadení ČOV a skládok odpadov.

Na inžinierskom stupni vzdelávania fakulta, najmä v rámci študijných programov **Tepelné energetické stroje a zariadenia a Výrobná a environmentálna technika**, pripravuje budúcich environmentálne vzdelaných absolventov. Nosnými predmetmi študijného programu „Výrobná a environmentálna technika“ sú napr. **Technika obnoviteľných zdrojov energie, Stroje na zhodnocovanie odpadov, Nízkoenergetické technológie a Environmentálna technika**, ktoré garantujú pracovníci Ústavu výrobných systémov, environmentálnej techniky a manažmentu kvality (ÚSETM). Aj na treťom stupni štúdia (doktorandské štúdium) sa riešia témy zamerané na problémy životného prostredia, najmä v oblasti strojov a zariadení na zhodnocovanie tuhých odpadov.

Ďalšou základnou úlohou univerzít okrem poskytovania vzdelávania je aj vedeckovýskumná činnosť, ktorá je spätá s riešením domácich i medzinárodných výskumných úloh, projektov. Do tejto činnosti sú študenti „pritiahnutí“ formou zadávania, riešenia bakalárskych, diplomových a doktorandských prác, ktoré vychádzajú z čiastkových úloh výskumných projektov. Mnohé sú zamerané aj

na segment životného prostredia „zhodnocovanie odpadov a obnoviteľné zdroje energie“. Výskumné aktivity Strojnickej fakulty, resp. Ústavu výrobných systémov, environmentálnej techniky a manažérstva kvality v oblasti ochrany životného prostredia sú koordinované v rámci týchto najdôležitejších projektov:

Nové dimenzie vedeckovýskumnej činnosti zameranej na životné prostredie dáva vytvorenie **Národného centra pre výskum a aplikácie obnoviteľných zdrojov energie (NCOZE)**. Budovanie centra prebieha v dvoch etapách. Prvá etapa bola ukončená v roku 2010, druhá etapa beží ešte aj v súčasnosti. Projekty boli a sú zamerané predovšetkým na

náva základný výskum prevažne v jednom odbore vedy a techniky. Na jeho zakladaní a činnosti sa zúčastňujú štyri fakulty STU: Fakulta chemickej a potravinárskej technológie, Fakulta elektrotechniky a informatiky, Strojnícka fakulta a Stavebná fakulta.

Pevne veríme, že najmä po druhej etape budovania infraštruktúry NCOZE sa znásobia možnosti spolupráce STU aj s podnikateľskou sférou na báze spoločných projektov. Takisto sa výrazne rozšíria možnosti environmentálnej výchovy študentov najmä druhého a tretieho stupňa vysokoškolského štúdia. Ďalšie informácie nájdete na stránke <http://www.ncoze.stuba.sk>.

Tabuľka 1: Prehľad vybraných domácich grantov

Rok	Číslo projektu	Druh	Názov
2011 – 2012		RF	Výskum technológií progresívneho zhodnocovania odpadov zo starých vozidiel
2009 – 2011	ITMS 26240220017	EFRR	Vývoj progresívnej technológie zhuťňovania biomasy a výroba prototypov a vysokoproduktívnych nástrojov
2010	05/10	HZ	Spolupráca na vývoji technológie komunálnych a iných odpadov pre energetické zhodnotenie. Briketovanie materiálu RDF
2011 – 2013	ITMS 26240220073	ŠF	Kompetenčné centrum pre nové materiály, pokročilé technológie a energetiku
2011 – 2012	ITMS 26240120020	ŠF	Budovanie Centra excelentnosti na výskum a vývoj konštrukčných kompozitných materiálov – 2. Etapa
2009 – 2011	ITMS 26240120006	ŠF	Centrum excelentnosti na výskum a vývoj konštrukčných kompozitných materiálov pre strojársku, stavebnú a medicínske aplikácie – 1. etapa
2010 – 2012	ITMS 26240120028	ŠF	Dobudovanie Národného centra pre výskum a aplikácie obnoviteľných zdrojov energie
2009 – 2010	ITMS 26240120016	ŠF	Národné centrum pre výskum a aplikácie obnoviteľných zdrojov energie

Tabuľka 2: Prehľad vVybraných zahraničných grantov

Rok	Číslo projektu	Druh	Názov
2009	0801/1.7.1/125	SK-HU	Odpadové hospodárstvo bez hraníc
2010	ITMS 26240220017	EFRR	Vývoj progresívnej technológie zhuťňovania biomasy a výroba prototypov a vysokoproduktívnych nástrojov
2010	54881-LLP-1-2011-1-PT	ERASMUS	European Center for Project/Internship Excellence – ERASMUS-ENW
2010		Leonardo da Vinci	On line learning modules for waste treatment, waste disposal and waste recycling
2011 – 2012	3CE278P3	EÚ	Central Europe Repair and Reuse Networks and Centres

zabezpečenie infraštruktúry (prístrojového vybavenia) centra. Segment životného prostredia má však pevné miesto aj v ďalších univerzitných projektoch, kde je koordinovaná spolupráca univerzity aj so Slovenskou akadémiou vied a súkromnými firmami.

NCOZE vzniklo na základe operačného programu „Výskum a vývoj (OP V a V)“, opatrenie č. 4.1 „Podpora sietí excelentných pracovísk výskumu a vývoja ako pilierov rozvoja regiónu v Bratislavskom kraji“. Centrum excelentnosti je právnická osoba, ktorá vyko-

Tento článok vznikol vďaka podpore v rámci OP Výskum a vývoj pre projekt Dobudovanie Národného centra pre výskum a aplikácie obnoviteľných zdrojov energie, ITMS 26240120028, spolufinancovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja.

*Doc. Ing. Ludovít Kolláth, PhD.
vedúci Ústavu výrobných systémov,
environmentálnej techniky a manažmentu kvality,
Strojnícka fakulta STU v Bratislave
ludovit.kollath@stuba.sk*

SUNEX S.T.O.

**LIKVIDACE
PRŮMYSLOVÝCH
OBJEKTŮ**

KOVOVÉ ODPADY

**EKOLOGICKÁ
LIKVIDACE
AUTOVRAKŮ**

**Provozovna
Kladno**
tel.: +420 602 291 309

**Provozovna
Temelín**
tel.: +420 385 734 366

**Provozovna
Ejpovice**
tel.: +420 602 142 555

www.sunex.cz



Mezinárodní veletrh
komunálních
technologií
a služeb



Mezinárodní veletrh
investičních příležitostí,
podnikání a rozvoje
v regionech



Mezinárodní veletrh
techniky pro tvorbu
a ochranu životního
prostředí



www.bvv.cz

23. – 26. 4. 2013
Brno - Výstaviště

Central
European
Exhibition
Centre

Souběžně
probíhají:

**STAVEBNÍ
VELETRHY
BRNO 2013**

BVV
Veletrhy
Brno



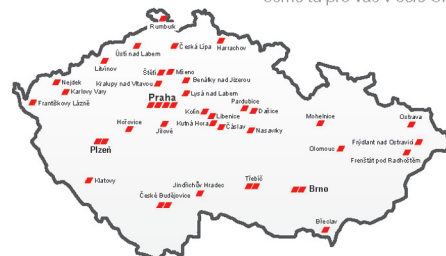
PROFESIONÁLNÍ PARTNER V ODPADOVÉM HOSPODÁŘSTVÍ

Vyplatí se důvěřovat profesionálům

- Svoz a odstranění komunálního a živnostenského odpadu
- Sběr a dotřídění separovaných odpadů
- Pronájem velkoobjemových kontejnerů
- Provoz skládek a sběrných dvorů
- Údržba komunikací a městské zeleně
- Sanace starých ekologických zátěží
- Total Waste Management

Čisté životní prostředí. Čistá budoucnost.

Jsmo tu pro vás v celé ČR



AVE CZ Odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a 102 00 Praha 10
T: +420 296 339 999 E: avecz@avecz.cz

www.avecz.cz

ISPOP v roce 2013

Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností – ISPOP je v rámci zavádění tzv. e-Governmentu nástrojem státní správy pro shromažďování údajů o vlivu činnosti ekonomických subjektů na životní prostředí. Prostřednictvím ISPOP se ohlašuje od roku 2010 a systém, který je vyvíjen v rámci projektu CISAŽP – Celostátní informační systém pro sběr a hodnocení informací o znečištění životního prostředí, je průběžně upravován tak, aby provoz celé agendy ulehčil na obou stranách: jak ohlašovatelům, tak pro zpracovatelům dat.

V průběhu let 2010 – 2012 docházelo v rámci účinnosti přechodných ustanovení zákona č. 25/2008 Sb., o ISPOP a IRZ k nárůstu počtu subjektů povinných hlásit prostřednictvím ISPOP a ruku v ruce s tím rostla poptávka po uživatelsky vstřícných službách ISPOP. Navzdory úsporným opatřením, která postihla celý resort životního prostředí, nabídne v roce 2013 CENIA ohlašovatelům podporu ve formě nápověd, výčtu často kladených dotazů a manuálů. Dá se rovněž předpokládat, že ohlašovatelé využijí i své tříleté zkušenosti se systémem ISPOP a ohlášení údajů jim nebude dělat velké problémy.

Zhodnocení ohlašovacího období v roce 2012

Uživatelé ISPOP našli ve svých účtech novou sadu formulářů a celou řadu dalších funkcionalit, které usnadnily správu jejich elektronického účtu. Systém poskytl u převážně většiny ohlašovacích povinností předvyplněné formuláře z roku 2011 a ohlašovatelé tudíž pouze aktualizovali proměnné údaje. Ukázalo se tak, že zásadní výhody ISPOP pro ohlašovatele se projevují až při opakovaném užití.

Nedílnou součástí ohlašovací kampaně byla i provozní podpora poskytovaná externím callcentrem a interním helpdeskem, který se ukázal, zejména z pohledu nových ohlašovatelů, jako velmi užitečný. CENIA tak zajistila ohlašovatelům pomoc nad rámec povinností plynoucích ze zákona.

ISPOP jako součást základních registrů státní správy

Hlavní novinkou v roce 2013 bude napojení ISPOP na Informační systém základních registrů (ISZR). V praxi to znamená, že z formulářů na základě ustanovení § 5 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech budou vypuštěny tzv. referenční údaje o ohlašovatelích s výjimkou tzv. identifikátoru (IČO pro právnické osoby a fyzické osoby podnikající; číslo občanského průkazu nebo cestovního pasu u fyzických osob), resp. jejich vyplnění nebude povinné.

Referenční údaje o subjektu z ISZR budou dostupné v účtech uživatelů ISPOP

Statistika ISPOP 2012

Celkový počet přijatých dokumentů, z toho:	161 931
registrací	23 158
hlášení, z toho:	138 773
validních hlášení	120 891
hlášení za agendu odpady	77 945
Celkový počet registrovaných subjektů (2010 – 2012)	45 218
Počet nově registrovaných subjektů (2012)	18 893

a budou pravidelně aktualizovány v návaznosti na změny v ISZR. Registrace nových subjektů do systému ISPOP tak bude probíhat pouze na základě uvedení IČO nebo čísla občanského průkazu či cestovního pasu.

V nové verzi aplikace ISPOP je možno provést registraci prostřednictvím nového registračního formuláře, který je k dispozici na webu ISPOP v sekci „*Chci podat hlášení*“. V praxi to znamená opět úsporu času a optimalizaci celého procesu, protože nebude nutno vyplňovat všechny povinné údaje o subjektu. ISPOP napojením na ISZR sníží pro své uživatele už tak minimální administrativní zátěž.

Aktualizace ISPOP a nové verze formulářů

V roce 2013 budou prostřednictvím ISPOP hlásit subjekty plnící ohlašovací povinnosti dle zákona:

- č. 25/2008 Sb., o ISPOP a IRZ
 - č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
 - č. 254/2001 Sb., o vodách – vyjma přílohy 1 – 4 vyhl. č. 431/2001 Sb.
 - č. 477/2001 Sb., o obalech – vyjma povinných osob, které jsou zapojeni do kolektivních systémů sběru obalů (EKO-KOM)
 - č. 185/2001 Sb., o odpadech. Ohlašování pomocí portálů povodí:
 - Hlášení vodohospodářské agendy (přílohy 1 – 4 vyhl. č. 431/2001 Sb.) se zpracovávají prostřednictvím nástrojů, které poskytují webové portály jednotlivých správců povodí.
- Prostřednictvím ISPOP se v roce 2013 nehlásí (dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.):
- příloha č. 24 vyhlásky č. 383/2001 Sb.

– shromažďovací místa nebezpečných odpadů a sběrová místa a sklady odpadů (sběrné dvory)

- příloha č. 3 vyhlásky č. 352/2008 Sb. – potvrzení o převzetí autovraku do zařízení ke sběru autovraků. Toto potvrzení vydává provozovatel zařízení ke sběru autovraků přímo osobě předávající vozidlo. Potvrzení je třeba přiložit k žádosti o trvalé vyřazení vozidla na příslušný úřad.

PDF formuláře pro odpady

Pro ohlašovací kampaň 2013 jsou nahrazeny dosavadní webové formuláře novými interaktivními PDF verzemi. Ty jsou navrženy tak, aby kopírovaly způsob vyplňování hlášení v předchozích letech. Nové formuláře jsou dostupné v účtech registrovaných uživatelů a týkájí se těchto ohlašovacích povinností:

- F_ODP_PROD Hlášení o produkci a nakládání s odpady
- F_ODP_PROD_AV Hlášení o sběru a zpracování autovraků, jejich částí, o produkci a nakládání s odpady
- F_ODP_PROD_EL Hlášení o zpracování, využívání a odstraňování elektroodpadů vč. hlášení o produkci a nakládání s odpady
- F_ODP_ZAR Zařízení na využívání a odstraňování odpadů
- F_ODP_SKL Sklárky odpadů
- F_ODP_DO Dopravce odpadů

Podpora ohlašovatelům v roce 2013

Agentura CENIA v roce 2012 poskytovala ohlašovatelům podporu nad rámec zákonných povinností a dlužno podotknout i nad rámec svých finančních možností. Proto v roce 2013 nebude spuštěno externí callcentrum a provozní podporu je třeba aktivně hledat na webových stránkách ISPOP www.ispop.cz nebo konkrétní dotazy klást písemně prostřednictvím helpdesku EnviHELP <https://helpdesk.cenia.cz>.

Na webu ISPOP jsou pro uživatele připraveny nápovědy k registraci, k užívání celé aplikace pro ohlašovatele i ověřovatele a manuály k jednotlivým formulářům. CENIA rovněž organizuje instruktážní semináře na krajských úřadech. Jestli ani tato podpora nebude ohlašovatelům vyhovovat, pak nezbyvá než v komerčním prostoru nalézt subjekty či organizace, které povinná hlášení zpracují na stejné bázi, jako pracují např. daňoví poradci.

MgA. Eva Branišová
CENIA
eva.branisova@cenia.cz

A-TEC servis s. r. o.

Příborská 2320, 738 01 Frýdek-Místek
tel.: 596 223 041, fax: 596 223 049,
e-mail: info@a-tec.cz



Naše společnost Vám nabízí následující produkty a služby:

● VOZIDLA PRO SVOZ ODPADU HALLER

nástavby o objemu 11 – 28 m³
pro nádoby 110 litrů – 7 m³
vhodné pro svoz domácího
a průmyslového odpadu.

● ZAMETACÍ STROJE SCARAB

nástavby o objemu nádrže na
smetí 2 – 8 m³ se širokou škálou
dalších přídatných zařízení,
dodávky jsou možné také včetně
výměnného systému a dodávek
nástaveb pro zimní údržbu
chodníků a komunikací.

● VOZIDLA MULTICAR

včetně veškerých nástaveb,
ve spojení s výměnnou zametací
nástavbou SCARAB a nástavbami
pro zimní údržbu představují
špičkový produkt pro celoroční
údržbu chodníků a komunikací.



EKOLOGIE s. r. o.

- Řízená skládka tuhého odpadu skupiny S-003
- Výroba elektrické energie z obnovitelného zdroje – bioplynu

tel.: +420 313 573 464
fax: +420 313 573 405

e-mail: odpady@skladka-ekologie.cz

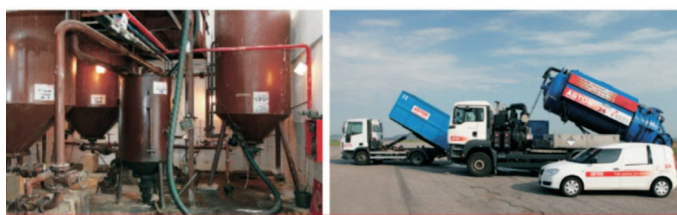
www.skladka-ekologie.cz

ASTON SLUŽBY V EKOLOGII

Váš partner pro ekologii

POSKYTOVANÉ SLUŽBY:

- Odstranění odpadů na vlastních zařízeních
- Čištění kanalizací, jímek a lapolů
- Přetřídění, separace a využití odpadů
- Zavádění systému odpadového hospodářství
- Poradenství v oblasti ekologie
- Kontejnerová a cisternová doprava ADR



ASTON - služby v ekologii, s.r.o.
nám. Fr. Křížíka 1886, 390 01 Tábor
tel./fax: 381 257 077, e-mail: info@aston-eco.cz
www.aston-eco.cz

Vychází 12x ročně



vodní hospodářství®

Vědeckotechnický časopis pro projektování, realizaci a plánování ve vodním hospodářství v České republice a na Slovensku, který již 63 rokem odebírají odborníci zajišťující správu a údržbu vodních děl a vodních toků, vlastníci a provozovatelé vodovodů a kanalizací, dodavatelé vodohospodářských staveb, čistírenských a vodárenských technologií, pracovníci referátů státní správy apod.

Do časopisu přispívají přední čeští a slovenští odborníci.

Celoroční předplatné 969,-Kč. Při uvedení hesla OF sleva 10 %
Objednávky předplatného na stranska@vodnihospodarstvi.cz
Objednávky inzerce na dragoun@vodnihospodarstvi.cz
Více na www.vodnihospodarstvi.cz

Recyklace drahých kovů pomocí speciální technologie plasmového tavení

O plazmové technologii se říkalo, že je jako sněžný muž – všichni o ní mluví, ale nikdo ji neviděl. V Česku to však již nějakou dobu neplatí, protože funguje a je k vidění v SAFINA, a. s. ve Vestci u Prahy.

Středoevropskému trhu v oblasti recyklace drahých kovů vévodí česká firma. Jde o akciovou společnost SAFINA, která tohoto úspěchu dosáhla zejména díky unikátní technologii PlasmaEnvi[®], kterou využívá jako jediná v Evropě pro tuto aplikaci.

Vývoj speciálního plasmového reaktoru začal v letech 2003 – 2005, kdy na Technické univerzitě v Košicích vznikl malý zkušební plasmový reaktor, který se stal základem pro výstavbu testovacího reaktoru. Po sérii úspěšných testů došlo k jeho instalaci přímo v závodě. V roce 2008 byla postavena již velká plasmová jednotka a provedeny příslušné zkoušky. Projekt byl spolufinancován Evropským fondem pro regionální rozvoj a Ministerstvem průmyslu a obchodu. Reaktor je postaven z českých, slovenských a amerických součástek, včetně speciálních polovodičových usměrňovačů, které využívá i NASA. V plném komerčním využití je technologie od roku 2011.

V současné době vlastní SAFINA, a. s. dva reaktory, jejichž provoz může plynule střídat podle potřeby. Po složitých testovacích zkouškách byly optimalizovány parametry reaktorů pro jednotlivé recyklované drahé kovy. Při změně typu zpracovávaného materiálu je třeba reaktor vyměnit a proces nově zoptimalizovat.

Podobné procesy s tímto zaměřením jsou na světě jen dva, jeden v USA a druhý ve Vestci u Prahy. SAFINA je první společností v Evropě, která uvedla tuto technologii do praxe. Investice do této přelomové inovace se pohybovaly na úrovni přes 100 milionů korun.

Hlavním účelem reaktoru je zpracování materiálů obsahujících drahé kovy. Vstupními materiály jsou nejčastěji katalyzátory s obsahem drahých a neželezných kovů z petrochemického a chemického průmyslu, další materiály z průmyslových odvětví, ale i vyčerpané Ni-MH a Li-ion elektrochemické články a baterie. Dalšími vstupními materiály jsou podpůrné komponenty pro tavení a redukci kovů.

Základem nízkoteplotní plazmové technologie je plasmový oblouk, ve kte-

rém se plyn (argon, dusík, vzduch apod.) procházející hořákem v elektrickém poli vysoké intenzity transformuje na plasmu s teplotou několik tisíc stupňů Celsia. Na vytvoření nízkoteplotní plasmy se v praxi využívají hlavně plazmové hořáky s obloukovým výbojem stabilizovaným plasmovým plynem.

Transformace plynného média do stavu plasmy v plasmovém hořáku je prováděna procesy excitace, disociace a ionizace, přičemž se produkuje vysoký energetický tok ve formě tepelné energie. Vlivem vysokého tepelného toku vyzařovaného ze sloupce plasmy dochá-

Vzniklý syntézní plyn se dá energeticky využít. Jeho základními složkami jsou oxid uhelnatý, vodík a plasmový plyn, minoritní složkou je oxid uhličitý. Výhřevnost syntézního plynu závisí na druhu použitého plasmotvorného plynu, jeho množství a na druhu zpracovávaného odpadu. Jeho výhřevnost může být až 25 MJ.m⁻³. Energie vygenerovaného plynu se využívá pomocí mikroturbín, což snižuje energetickou náročnost, kterou je plazmová technologie proslulá.

Tato technologie byla zprvu využívána v hutnictví na výrobu a rafinaci kovů, ovšem právě díky PlasmaEnvi[®] je využívána rovněž při recyklaci materiálů s obsahem drahých kovů. Tento způsob využití je maximálně ohleduplný k životnímu prostředí, a to z toho důvodu, že neprodukuje žádné přímé, ani nepřímé



Plazmový reaktor a chlazení strusky

zí k destrukci zpracovávaného materiálu, k rozkladu složitých molekulových řetězců, vzniku jednoduchých plynných komponent a minimalizaci vystupujících tuhých zbytků z procesu. Finálními produkty plasmového tavení a zplynování vybraných druhů materiálů jsou: kov – slitina, odvalová struska a syntézní plyn. Nejdůležitějším produktem je kov nebo slitina, která je často také kolektorem zlata a stříbra a kovů platinové skupiny. Odvalová struska je tavenina oxidů kovů s vysokou afinitou ke kyslíku s relativně vysokým bodem tavení okolo 1 400 až 1 500 °C. Ta se podle složení používá ve stavebním průmyslu nebo v metalurgii železa a oceli.

odpady, umožňuje návrat důležitých surovin do opětovného užívání a současně využívá uvolněnou energii k výrobě elektrické energie a tepla. Proces zajišťuje emisní limity několikanásobně nižší, než je současný požadavek legislativy EU a je z hlediska recyklace a výtěžnosti drahých kovů zařazen do kategorie „Nejlepší recyklační technologie“ (Best Reclamation Technique). Recyklace je tradičně silně zastoupena v portfoliu společnosti SAFINA, a. s., v letošním roce ovšem překročila více jak 50 % výroby společnosti.

Ing. Peter Kurilla, Ph.D.
SAFINA, a. s.
peter.kurilla@safina.cz

Česká asociace odpadového hospodářství
 Pod Pekárnami 157/3, 190 00 Praha 9
 tel.: 731 405 068
 email: info@caoh.cz

Navštivte náš nový web - www.caoh.cz

The screenshot shows the homepage of the CAOH website. It features a navigation menu with 'Home', 'CAOH', 'Členové', 'Přihláška', and 'Kontakt'. Below the menu are four main sections: 'Asociace', 'Články', 'Činnosti', and 'Události'. The main content area is divided into three columns: 'Aktuality a odborné články', 'Zprávy z tisku', and 'Uživatelská zóna'. The 'Aktuality' section includes articles about the CAOH's role in the waste market, a new MOP regulation, and the launch of a new website. The 'Zprávy z tisku' section lists recent news items. The 'Uživatelská zóna' section offers options for logging in, creating an account, and receiving newsletters.

Resty:

- ✓ protokol o kontrole
- ✓ jak splnit uložená opatření?
- ✓ co s rozbory odpadů?
- ✓ nechápu souvislosti
- ✓ jak na evidenci a hlášení?
- ✓ zastaralý provozní řád

Potřebuji:

- ✓ osobní návštěvu u nás
- ✓ aktualizovat provozní řád
- ✓ zkontrolovat evidenci
- ✓ zastupovat v řízení
- ✓ dořešit vedlejší produkty
- ✓ kdy odpad není odpadem?
- ✓ výrobky z odpadů a REACH

Zkrátka, udělat pořádek!

Ing. Jiří Kvítek
 + 420 776 025 700
info@jirikvitek.cz
www.jirikvitek.cz



S námi nikdy nezapomenete na žádné ohlašovací termíny do systému ISPOP

www.inisoft.cz



31.1. → Voda

15.2. → Odpady

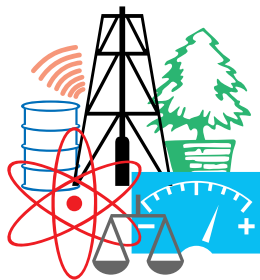
15.2. → Obaly

31.3. → Ovzduší

31.3. → IRZ

inisoft® není jen software, ale komplexní služby v oblasti ekologie

Všem našim zákazníkům a obchodním partnerům děkujeme za spolupráci v uplynulém roce a do nového roku 2013 přejeme mnoho pracovních úspěchů a životního optimismu.



WASTE FORUM 2012, 4, strana 159 – 241

Ještě před vánoci bylo na stránkách www.wasteforum.cz vystaveno čtvrté letošní číslo elektronického recenzovaného časopisu WASTE FORUM. Toto číslo obsahuje celkem 11 původních vědeckých prací, jejichž souhrny v českém nebo slovenském jazyce zde otiskujeme. Jinak plné texty těchto příspěvků jsou na uvedené internetové adrese volně ke stažení.

Časopis WASTE FORUM vychází čtvrtletně, redakční uzávěrky jednotlivých čísel jsou pravidelně 8. ledna, 8. dubna, 8. července a 8. října. Příspěvky k publikování v časopisu WASTE FORUM se do redakce zasílají v elektronické formě ve formátu MS WORD v kompletně zalomené podobě (*printer-ready*) a jsou zasílány k posouzení dvěma nezávislým recenzentům. Pokyny pro autory jsou uvedeny na [www-w stránkách](http://www.wasteforum.cz) časopisu www.wasteforum.cz.

Metoda „minimální hodnoty“ a její využití v analýze efektivnosti běžných výdajů obcí na nakládání s odpady

Jana SOUKOPOVÁ, Michal STRUK
Masarykova univerzita v Brně, Ekonomicko-správní fakulta, Katedra veřejné ekonomie

V článku je představena metoda „minimální hodnoty“ výdajů obce na sběr a svoz komunálního odpadu a jeho zneškodňování a využívání, která vznikla na základě dekompozice procesu efektivního sběru a svozu a zneškodňování a využívání komunálního odpadu. Metoda vznikla minimalizací proměnných funkce výdajů na nakládání s komunálním odpadem v obci. Prostřednictvím zahrnutí těchto proměnných by měla být schopna odrážet jedinečnost každé analyzované obce a brát v úvahu její velikost, množství vyprodukovaného komunálního odpadu, vzdálenost od zařízení zajišťující odstraňování nebo využití odpadu a cenu na zařízení. Vypočtené „minimální“ náklady na tunu jsou porovnávány se skutečnými výdaji, a to na vybrané množství 22 velkých obcí s počtem obyvatel 10 tisíc obyvatel a více. Tato metoda by mohla pomoci obcím při sjednávání lepších cen se svozovými společnostmi a tím vest ke zvýšení efektivnosti obecních výdajů na nakládání s odpady.

Vliv konkurence na výši výdajů na nakládání s odpady obcí Jihomoravského kraje

Jana SOUKOPOVÁ, Ivan MALÝ
Masarykova univerzita v Brně, Ekonomicko-správní fakulta, Katedra veřejné ekonomie,

V příspěvku byla provedena analýza a zhodnocení výdajů obcí na nakládání s komunálním odpadem na obyvatele a vyhodnocení vlivu konkurenčního prostředí a charakteru vlastnictví svozové společnosti na efektivnost těchto výdajů. Vyhodnocení a srovnání je provedeno u všech 673 obcí Jihomoravského kraje v letech 2007 – 2011.

Vyvolané náklady firem v ČR související s ohlašováním do Integrovaného registru znečišťování

Vítězslav MALÝ, Lenka SLAVÍKOVÁ, Eliška VEJCHODSKÁ
IEEP, Institut pro ekonomickou a ekologickou politiku při Národohospodářské fakultě VŠE v Praze

Článek se zabývá výpočtem vyvolaných nákladů firem, jež souvisejí s jejich povinností ohlašovat vypouštěné množství vybraných znečišťujících látek do Integrovaného registru znečišťování (IRZ). Analýza vychází z postupu zahraničních studií, např. Crain a Crain (2010), Hodges (1997). Je provedena na základě reprezentativního šetření u náhodně vybraného

vzorku povinných subjektů. Za hlavní kategorie vyvolaných nákladů byly identifikovány mzdové náklady, outsourcing (náklady na externí dodavatele) a náklady na měření a software.

Změna teploty jako indikátor biologické konverze odpadů z výroby vína

Andrea Juanola FREIXAS^a, Ivan LANDA^b, Merhaut MAREK^b

^a*Katedra geoenvironmentálních věd, Fakulta životního prostředí, Česká zemědělská univerzita v Praze*

^b*Vysoká škola hotelová v Praze*

Při využití biologicky rozložitelných odpadů lze, při splnění vhodných podmínek, jakými jsou jejich homogenita, dostatečné množství, vhodné technické a organizační podmínky, velmi efektivně využít metodu vermikompostování. Vermikompostování je vhodné nejen při zpracování kompostů v rámci skládkového hospodářství v areálech skládek, ale hlavně při zpracování odpadů ze zemědělské výroby, údržbě zeleně a při výrobě potravin (hotely, penziony). Dynamika biologické transformace odpadů je při kompostování obecně závislá na teplotě, která může překročit v určitých částech kompostovacích figur i teplotu 90 °C. Je-li teplota vyšší než cca 30 °C, klesá biologická aktivita, které při vermikompostování využíváme. Znalost zákonitostí změny teploty je tak rozhodující technologický parametr řízení procesu vermikompostování.

Příspěvek shrnuje výsledky experimentu zaměřeného na posouzení vlivu teploty na transformaci odpadu z výroby vína s využitím *Eisenia foetida*. Teplota byla měřena ve venkovních podmínkách v kompostovací hromadě velikosti 4 m x 3 m x 1,4 m v mřížkové struktuře 150 bodů. Zpracované výsledky měření ukázaly, že v kompostovací hromadě se: a) vytváří výrazně heterogenní teplotní pole, b) teplota nepřekročila 45 °C, c) pravidelné kypření výrazně zkracuje dobu biologické přeměny odpadů, d) vysoká teplota v hromadě se udržovala i v průběhu zimních měsíců, kdy vnější teplota poklesla v zimních měsících pod -20 °C, přičemž hromada nebyla překryta žádnou tepelnou izolační vrstvou (fólií, žoky slámy atp.).

Srovnání podílů vybraných aromatických uhlovodíků v dehtové frakci po pyrolyze pneumatik

Dagmar JUCHELKOVÁ^a, Zuzana POLÁČKOVÁ^b, Iva MACHÁČKOVÁ^a, Veronika SASSMANOVÁ^b, Jaroslav FRANTÍK^a

^a*Fakulta strojí,*

^b*Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství, VŠB-Technická univerzita Ostrava*

Pyrolýzní olej se stává atraktivní směsí. Jedná se o kapalný nosič energie a zdroj chemikálií. Studie je zaměřena na zhodnocení kapalné frakce (dehtu), jež je produktem pyrolýzy pneumatik. Hlavní sledované složky kapalné frakce jsou definované zkratkou BTEX (benzen, toluen, etylbenzen, xylen). Publikace se zabývá porovnáním výtěžnosti BTEX a dalších významných látek v kapalné frakci vzniklé pyrolýzou pneumatik při 550 °C a 650 °C s již publikovanými hodnotami.

Monitoring kvality popelů ze spalování biomasy

(1. část – živiny)

Pavla OCHECOVÁ^a, Pavel TLUSTOŠ^a, Jiřina SZÁKOVÁ^a, Ivana PERNÁ^b, Tomáš HANZLÍČEK^b, Jan HABART^a

^aČeská zemědělská univerzita v Praze

^bÚstav struktury a mechaniky hornin AV ČR, v. v. i.

S nárůstem spalované biomasy v České republice je nezbytné nalézt vhodné využití pro stále se zvyšující množství vedlejších produktů – popelů. Popel ze spalování biomasy zůstává nyní v České republice převážně nevyužit, ačkoliv obsahuje významná množství cenných živin. V případě navrácení těchto živin do půdy by se uzavřel koloběh živin, omezilo by se skládkování i náklady na minerální hnojiva. Pouze v případě, že popole ze spalování biomasy budou navraceny zpět do půdy, bude produkce energie z biomasy skutečně udržitelnou technologií. Naše analýzy více než 50 popelů ze spalování biomasy potvrdily významný obsah makroživin v těchto materiálech a jejich současné skládkování je tudíž neekonomické a v rozporu s myšlenkou trvale udržitelného rozvoje.

Rýchlootáčková rotačná pec na sušenie bioodpadov

Ján SPIŠÁK, Imrich KOŠTIAL, Ján MIKULA,

Dušan NAŠČÁK

Technická univerzita v Košiciach, Fakulta baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií, Vývojovo-realizačné pracovisko získavania a spracovania surovín

Využitie biomasy ako najvýznamnejšieho obnoviteľného zdroja energie na energetické účely je charakterizované nízkou cenou energie biomasy. Veľmi významné sú tiež environmentálne dôvody. Energia vyrobená z biomasy je však z dôvodu vyšších výrobných nákladov spravidla drahšia ako energia vyrobená z fosílnych palív. Ekonomicky výhodné je využitie biodpadu vznikajúceho prirodzene, alebo ako sekundárny výstup drevospracujúceho priemyslu, ktorý nie je vhodný na ďalšie priemyselné spracovanie. Energia obsiahnutá v bioodpadoch je zvyčajne znehodnocovaná ich vlastnou vlhkosťou. Sušenie bioodpadov je overeným a účinným prístupom k zvýšeniu ich výhrevnosti. Pre sušenie bioodpadov bola vyvinutá rýchlootáčková rotačná pec, v ktorej je proces sušenia uskutočňovaný pomocou mechanickej fluidizácie. V rýchlootáčkovej peci prebieha sušenie s veľkou intenzitou. Jej parametre boli overené simuláciami aj experimentálne.

Snižování obsahu popelovin v hydrolyzátech keratinu dialýzou

Ondřej KREJČÍ, Pavel MOKREJŠ

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta technologická,

Ústav inženýrství polymerů

Keratinové hydrolyzáty připravené alkalicko-enzymovou metodou z odpadní ovčí vlny mají oproti původnímu materiálu zvýšený obsah nízkomolekulárních látek (popelovin), které je pro lepší využití těchto hydrolyzátů nutno odstranit. Cílem tohoto výzkumu bylo zhodnotit možnost použití dialýzy přes celulóзовou membránu pro snížení obsahu popelovin v keratinovém hydrolyzáte. Bylo provedeno několik sérií pokusů, při

kterých bylo sledováno, jak ovlivňují zvolené faktory konečný obsah popelovin a tím účinnost dialýzy. Bylo dosaženo velmi dobrých výsledků při dialýze trvající 72 hodin, kdy bylo odstraněno téměř 80 % popelovin. Jako nejvíce ovlivňující faktory byly určeny teplota, doba dialýzy a také výměna média, ve kterém se dialýza provádí.

Koncepce elektromembránových procesů pro zpětné využití odpadních vod obsahujících dusičnan amonný

Lubomír MACHUČA^a, David TVRZNIK^a,

Vladimír KYSELA^b

^aMemBrain, s. r. o., Stráž pod Ralskem,

^bMEGA, a. s., Stráž pod Ralskem

Pro zpracování kondenzátu brýdových par z výroby dusičnanu amonného (NH₄NO₃) byla navržena integrovaná technologie elektromembránových procesů. Uvažovaná technologie se skládá ze 3 autonomních částí. Základní část je tvořena elektrodialýzou (ED), která ze vstupního kondenzátu brýdových par vytvoří diluát s koncentrací NH₄NO₃ nižší než 500 ppm a koncentrátový roztok s koncentrací 16 000 až 20 000 ppm NH₄NO₃. V demineralizačním směru následuje elektrodeionizace (EDI), pomocí které lze dosáhnout čisté vody s obsahem solí max. 5 ppm. Koncentrát ze základní technologické části je dále koncentrován pomocí elektrodialýzy-koncentrování (EDC) až do koncentrace vyšší než 100 000 ppm. Vzájemným propojením meziproudů v jednotlivých technologických částí je dosaženo dvou výstupů – čisté vody z EDI a koncentrovaného roztoku EDC. Hlavní výhodou navrhované technologie je opětovné použití výstupních proudů zpět ve výrobě hnojiv.

Štúdium kinetiky a porovnanie adsorpčnej účinnosti vybraných prírodných a syntetických materiálov pre aniónové polutanty PO₄³⁻, SO₄²⁻ a NO₃⁻

Renata HODOSSYOVÁ^a, Eva CHMIELEWSKÁ^a,

Katarína GÁPLOVSKÁ^b

^aKatedra ekoszológie a fyziotaktiky,

^bChemický ústav, Prírodovedecká fakulta

Univerzity Komenského v Bratislave

Cieľom tejto práce je štúdium mechanizmov sorpcie a kinetických dejov prebiehajúcich na povrchu tuhej fázy skúmaných adsorbentov. S využitím získaných výsledkov boli stanovené adsorpčné vlastnosti niektorých prírodných a syntetických adsorbentov v závislosti od ich fyzikálno-chemických interakcií s aniónovými polutantmi fosforečnanov, síranov a dusičnanov.

Environmentálne adsorbenty a iónomeniče.

Prehľad vývoja a analytická charakterizácia pomocou

S(BET), SAXS a TGA

Eva CHMIELEWSKÁ

Prírodovedecká fakulta Univerzity Komenského v Bratislave

Pozornosť v prvej časti príspevku venuje autorka historickému prehľadu vývoja a využívania rôznych zväčša prírodných materiálov vhodných na úpravu vody. Uvádza, že po II. sv. vojne došlo k značnej expanzii výroby predovšetkým syntetických uhľovodíkových ionexov na báze ropy. V súčasnosti prevláda fabrikácia hybridných organicko-anorganických adsorbentov, materiálov vo forme mikrometrových vlákien alebo nanočastíc. Analýza povrchov S(BET), metóda málohlového rozptylu SAXS a termogravimetria detailnejšie popisujú fyzikálno-chemické vlastnosti vzoriek adsorbentov, najmä na báze prírodného zeolitu.



Otázka:

Jako zplnomocněnému zástupci jedné obce, která si už delší dobu neví rady s jedním podnikatelem, mně byla na úřadu „s právem sankčním“, kam jsem jménem pana starosty zašel, položena překvapivá otázka. A jak to máme tedy udělat – rádi bychom sankci uložili, ale v zákoně jsme na tento případ nic nenali.

Důvodem dlouholetých patálií obce je několik obrovských hromad inertního materiálu, většinou rubaniny, zemin, ale i stavebního odpadu, které leží na jejím katastru bez velké šance se jich někdy zbavit. Stalo se to zjednodušeně asi takto.

Při velké dopravní stavbě bylo třeba uložit značné množství materiálu a pro zřízení jeho „dočasné deponie“ byl vydán podnikateli souhlas na dočasné vynětí pozemků ze ZPF s předpokládanou následnou technickou a biologickou rekultivací. Pozemky, na kterých se tato deponie realizovala, byly ve vlastnictví soukromých osob. Zákon o odpadech do našeho příběhu vstoupil vydáním souhlasu pro navazujícího podnikatele (totéž na stejném místě), a to souhlasu podle ustanovení § 14 odstavec (1) zákona pro sběr a výkup odpadů a dále využívání odpadů s kódy R5, R12, R13 a odstraňování odpadů D15.

Následoval přesun činností nyní již na našeho podnikatele (opět stejných činností na stejném místě), který si navíc pozemky pod deponií od bývalých majitelů koupil. A podnikal na nich v souladu s výše uvedenými kódy pro využívání i odstraňování. Souhlas s provozem zařízení podle 14/1 mu byl udělen na dobu určitou, cca na tři roky. Čas uplynul, souhlas panu podnikateli příslušným úřadem již prodloužen nebyl a materiál zůstal na místě. Pro upřesnění je třeba konstatovat, že:

- problémy velmi podobného rázu má tento podnikatel na několika dalších místech (z různých důvodů nejsou právně identické, ale vždy jsou způsobené jeho nemravným podnikatelským chováním);

Když se úřad bojí

- jde o podnikatele, který neplní sliby, tím zcela ztratil důvěru povolujícího úřadu, což bylo důvodem pro odmítnutí souhlasu prodloužit;
- množství uloženého materiálu vyjádřené v tunách je šesticiferné číslo.

Výše nespecifikovaný správní úřad vyjádřil při našem setkání pochybnost nad tím, zda náš podnikatel provozuje v současné době nějaké zařízení, potažmo zda se na této lokalitě chová z jakýchkoli důvodů v rozporu se zákonem. I když zůstanu jen v gesci zákona o odpadech (odhlédnu od předpisů na ochranu ZPF), tak jsem přesvědčen, že ano.

Ustanovení § 4 odstavec (1) písmeno f) definuje zařízení, kterým může být také jen místo, tak jako je tomu v našem případě. Ustanovení § 12 (obecné povinnosti) potom v odstavci (3) říká, že podnikatel může odpady převzít jen v případě, že je provozovatelem zařízení. Takže buď je lokalita (deponie, pozemky) zařízením, na které nemá v současnosti (už několik let) nezbytný souhlas úřadu podle 14/1, nebo zařízením není a potom porušil náš podnikatel výše uvedený § 12, neboť převzal, aniž zařízení má nebo měl. Osobně jsem přesvědčen, že jde o zařízení ve smyslu zákona a pouhou absencí souhlasu (vypřesněním lhůty) se právní charakter deponie nemohl změnit.

Situaci vidím asi takto. Náš podnikatel má na svém pozemku odpady ve smyslu zákona – na obchodní zboží se mu to „překlopit“ nepodaří, když máme jeho evidenci odpadů a měl souhlas s provo-

zem zařízení podle zákona o odpadech. Náš podnikatel tyto odpady do svého podnikání (využití a malým dílem odstranění) převzal a účel daný mu v rozhodnutí o souhlasu nesplnil. Takže nezbyvá než to považovat za navezení cizích odpadů a jejich ponechání na místě bez souhlasu příslušného úřadu, což se ovšem podle zákona zcela jistě nesmí.

Nejlépe se na takovou činnost hodí podle mého názoru ustanovení § 66 odstavec (3) písmeno d). Stejný právní názor vyjádřil ve svém stanovisku i pan ministr, na kterého se před časem (ještě před mým zmocněním) obrátil bezradný starosta se žádostí o radu. Nepatřím mezi ty, kteří si myslí, že vše, co je MŽP jako právní názor prezentováno, je bezchybné, ale v tomto případě s názorem zcela souhlasím – jiný výklad snad ani není možný.

Síla takového stanoviska pro náš úřad ochrany ŽP je navíc v tom, že se o něj může při své práci argumentačně opřít a tím se do značné míry zbavit obav z zahájení případně neúspěšného správního řízení proti našemu podnikateli.

Situace v obci, kterou zastupuji, je působením nemravného podnikatele nedobrá a nejsem si jist, zda jim dokážu pomoci, protože uložení pokuty a nápravných opatření, byť třeba i pravomocné, dle zkušeností z jiných lokalit jeho působení skoro nic neřeší. Přesto je třeba tyto kroky absolvovat, neboť to je povinností příslušných úřadů. Chápu, že jsou konkrétní pracovníci již unaveni malou efektivitou své práce, ale to ještě neznamená, že na takovou práci rezignují, zejména mají-li podporu ústředního orgánu státní správy.

Odpověď:

Můj právní názor je obsažen v textu. Nemyslím si, že je dokonalý, stejně jako není dokonalý zákon (ten skutečně hodně málo) nebo systém právních názorů MŽP či přímo (formálně) pana ministra. Je však návrhem cesty, jakou se při potlačování takovýchto problémů dát. Nevím, co našemu úřadu k práci ještě chybí, snad osobní statečnost nebo obava konkrétních pracovníků – ale z čeho vlastně?

*Ing. Michael Barchánek
Soudní znalec v oblasti odpadů
barchosi@volny.cz*

**Symposium
ODPADOVÉ FÓRUM 2013
(17. – 19. 4, Kouty nad Desnou)**

Termín pro přihlášky příspěvků:
31. ledna 2013

Veškeré informace na
[www.odpadoveforum.cz/
symposium2013](http://www.odpadoveforum.cz/symposium2013)



pour feliciter
2013



www.ecof.cz



dekonta

služby
a technologie
pro lepší životní prostředí

Sanace kontaminovaných lokalit
Ekologická havarijní služba
Ekologické konzultační služby EIA, IPPC, Due Diligence
Biotechnologické a analytické laboratoře
Výzkum v oblasti ochrany životního prostředí
Likvidace, recyklace a úprava odpadů
Zařízení pro čištění vzdušnin a vod

DEKONTA, a.s.
Volutová 2523, 158 00 Praha 5
Tel.: +420 235 522 252-3
Fax: +420 235 522 254

www.dekonta.cz

Zveme vás na
unikátní výstavu

**OD VĚKU
SLOUŽÍM
ČLOVĚKU**



**Výstava o obalech kolem
nás a jejich recyklaci.**

Interaktivní a zábavná výstava představuje časovou osu vývoje obalů od historie až po současnost, z různých prostředí až po dobývání vesmíru včetně následného třídění a recyklace obalového odpadu. Vidět můžete historický vývoj obalů na potraviny a stále pokračující snahu lidstva o jejich objemovou minimalizaci a zároveň maximalizaci jejich funkcí. Expozice má osm částí: Ochrana, Přeprava, Tvar a účel, Informace, Vývoj obalů a materiálů, Vesmír, Svět bez obalu a Recyklace.

Možnost návštěvy výstavy máte každý den od 9 - 17 hodin kromě pondělí, ve 3. patře Národního zemědělského muzea v Praze na Letné, na adrese Kostelní 44, Praha 7.

EKO-KOM
AUTORIZOVANÁ ORAŽIVÁ SPOLEČNOST

Výstava je pořádána společností
EKO-KOM na podporu třídění
a recyklace obalů.

14. ročník rekvalifikačního kurzu

PODNIKOVÝ EKOLOG

LEDEN - ČERVEN 2013

1. Legislativa ochrany životního prostředí - souhrn
2. Problematika pracovního prostředí
3. Problematika znečištění ovzduší
4. Ochrana vod před znečištěním
5. Odpady, jejich využití a zneškodňování. Obaly.
6. Základy toxikologie, nakládání s chemickými látkami
7. EMAS, EMS, čistší produkce, posuzování vlivů na ŽP
8. Ochrana přírody a krajiny

PŘIHLÁŠKY A VÍCE INFORMACÍ NA:

Tretiruka.cz

WWW.TRETIRUKA.CZ, TEL: 274 784 417, FAX: 274 775 869



KALENDÁŘ

ISPOP A AKTUÁRNÍ OHLAŠOVACÍ POVINNOSTI V OBLASTI VH A OH

16. 1., Hradec Králové
Seminář
Vodní zdroje Ekomonitor, s. r. o.
www.ekomonitor.cz/seminare/

IERC 2013

16. – 18. 1., Salcburk, Rakousko
12th International Electronics
Recycling Congress
ICM International Congress & Marketing
info@icm.ch

KUWAIT WASTE MANAGEMENT CONFERENCE & EXHIBITION

22. – 23. 1., Kuwait
The Middle East's longest running
waste management event
www.promediakw.com/2013/waste/

TERRATEC

29. – 31. 1., Lipsko, SRN
Mezinárodní veletrh technologií
a služeb pro životní prostředí
Leipziger Messe
info@leipziger-messe.de

HAMBURG T.R.E.N.D. 2013

5. – 6. 2., Hamburk, SRN
Forum Elektroschrott als Wertstoff
Technische Universität Hamburg
www.hamburgtrend.info

WASTESAFE 2013

10. 2., Khulna, Bangladéš
3rd International Conference on Solid
Waste Management in Developing

Countries
Khulna University of Engineering and
technology
www.wastesafe.info

WASTE TO ENERGY + RECYCLING

19. – 20. 2., Brémy, SRN
Výstava a konference
Messe Bremen
info@wte-expo.de

9th INTERNATIONAL FORUM FERROUS AND NON-FERROUS SCRAP METALS

20. 2., Moskva, Rusko
Scrap Metals Event of the Year
Rusmet Group
lom.rusmet.ru

ENVIRONMENTÁLNÍ KONTAMINANTY ZNALOSTI, ŘEŠENÍ A METODY

21. 2., Chrudim
Seminář z cyklu ENVISHOP
EPS, s. r. o., Kunovice
eps@epsro.cz

12th OEA INTERNATIONAL ALUMINIUM RECYCLING CONGRESS

25. – 26. 2., Düsseldorf, SRN
Organisation of European Aluminium
Refiners and Remelters (OEA)
office@oea-alurecycling.org

EKOTECH

26. – 28. 2., Kielce, Polsko

Veletrh ekologie, komunálních odpadů,
druhých durovin, odpadového
hospodářství a recyklace
Targi Kielce
www.targikielce.pl

GENERA

26. – 28. 2., Madrid, Španělsko
Mezinárodní veletrh energií a životního
prostředí
IFEMA – Fiera de Madrid
www.ifema.es

3rd INTERNATIONAL CONFERENCE ON PV MODULE RECYCLING

28. 2., Řím, Itálie
European Photovoltaic Industry
Association
info@recycling-conference.org

MIDDLE EAST METALS RECYCLING CONFERENCE

5. – 7. 3., Dubai, SAE
Obchodní konference zaměřená na trhy
Středního Východu a Severní Afriky
Recycling Today
www.metalrecyclingme.com

IARC 2013

13. – 15. 3., Brusel, Belgie
13th International Automobile
Recycling Congress
ICM International Congress
& Marketing
info@icm.ch

AMERICANA

19. – 21. 3., Montreal, Kanada
International Technology Conference

& Trade Show
Reseau Environnement
ameciana.org

INTENZIFIKACE SANACÍ V CHEMICKÝCH PROVOZECH

20. 3. 2012, Most,
Seminář z cyklu EPS academy
EPS, s. r. o., Kunovice
eps@epsro.cz

GPEC 2013

20. – 22. 3., New Orleans, USA
Global Plastics Environmental
Conference
Society of Plastics Engineers
www.spercycling.org

ECOLOGY OF BIG CITY

20. – 22. 3., Petrohrad, Rusko
International Environmental Forum
Expoforum
ecology.lenexpo.ru/en/

RECYCLING 2013

21. – 22. 3., Brno
18. konference Možnosti a perspektivy
recyklace stavebních odpadů jako
zdroje plnohodnotných surovin
Asociace pro rozvoj recyklace
stavebních materiálů v ČR
www.arism.cz

INDIKÁTORY ZNEČIŠTĚNÍ / EKOLOGICKÁ ÚJMA

25. 3., Ostrava
Seminář z cyklu ENVISHOP
EPS, s. r. o., Kunovice
eps@epsro.cz

INTERSOL 2013

26. – 28. 3., Lyon, Francie
International Conference and Exhibition
on Soils, Sediments and Water
WEBS – Intersol 2013
www.intersol.fr

4th CHINA SOLID WASTE MANAGEMENT SUMMIT

27. – 28. 3., Šanghaj, Čína
IGVision international Corporation
www.solidwastesummit.com

WMR INDIA

8. – 10. 4., Greater Noida, Indie
International Exhibition & Conference
on Waste Management and Recycling
Inter Ads-Brooks Exhibitions (India)
www.wmrindia.com

INDUSTRIALGREENTEC

8. – 12. 4., Hannover, SRN
Trade Fair for Environmental
Technology
Hannover Messe
www.hannovermesse.de

ROMENVIROTEC

9. – 12. 4., Bukurešť, Rumunsko
International Exhibition for
Environmental Protection
Romexpo
www.romenvirotec.ro

Společnost REFLEX Zlín, spol. s r.o.
je výrobcem sklolaminátových produktů.

Zvláště pak celé řady kontejnerů na tříděný a komunální odpad, včetně podzemních kontejnerů a kontejnerů na bioodpad.

www.reflex-zlin.cz
www.podzemni-kontejnery.eu
REFLEX Zlín, spol. s r.o., tř. Tomáše Bati 385, 763 02 Zlín
tel./fax: 577 644 515, e-mail: reflex@reflex-zlin.cz

ISRI CONVENTION & EXPOSITION

9. – 13. 4., Orlando, USA
Institute of Scrap Recycling Industries
www.isriconvention.org

HPMS

10. – 11. 4., Edinburg, UK
5th International Workshop Hydro-Physico-Mechanics of Landfills
Edinburgh Napier university
www.napier.ac.uk/se/hpm5/

ENERGETICKÉ VYUŽITÍ ODPADŮ A ODPADY Z ENERGETIKY 2013

11. 4., Brno
Konference v rámci 19. ročníku Teplárenských dnů
Parexpo, s. r. o.
luptovska@parexpo.cz

ZPĚTNÝ ODBĚR 2013

16. 4., Praha
Konference v rámci cyklu ODPADOVÉ DNY 2013
Asekol, s. r. o.
www.asekol.cz

WASCO EXPO

16. – 18. 4., Taškent, Uzbekistán
3rd International Exhibition on Gathering, Storage, Processing and recycling of Waste
ZAR EXPO
www.zarexpo.com

ODPADOVÉ FÓRUM 2013

17. – 19. 4., Kouty nad Desnou
8. ročník česko-slovenského symposia Výsledky výzkumu a vývoje pro odpadové hospodářství, koná se v rámci cyklu ODPADOVÉ DNY 2013
České ekologické manažerské centrum
symposium@cemc.cz,
www.odpadoveforum.cz

USETEC

22. – 24. 4., Kolín n. R., SRN
Světový veletrh pro použití techniku
Kölnmesse
www.usetec.com

ENVIBRNO

23. – 26. 4., Brno
Mezinárodní veletrh techniky pro tvorbu a ochranu životního prostředí
Veletrhy Brno, a. s.
www.bvv.cz/envibrno

PRO EKO

23. – 26. 4., Banská Bystrica, SR
8. výstava recyklace a využití odpadů
BB Expo, s. r. o.
www.bbexpo.sk/proeko/

ICSWHK 2013

5. – 8. 5., Hong Kong, Čína
2nd International Conference on Solid Waste 2013: Innovation in Technology and Management
Hong Kong Baptist University
arce.hkbu.edu.hk/conf2013

ODPADY 21

14. – 15. 5., Ostrava
Konference z cyklu ODPADOVÉ DNY 2013
Fite, a. s.
kubos@fite.cz

METALRICICLO – RECOMAT

16. – 18. 5., Montichiari Brescia, Itálie
Alfin.dimet Spa
info@edimet.com

WASTE EXPO

20. – 23. 5., New Orleans, USA
Konference a výstava
Penton Business Media Inc.
www.wasteexpo.com/wasteexpo2013/

SANAČNÍ TECHNOLOGIE XVI

21. – 23. 5., Uherské Hradiště
Konference
Vodní zdroje EKOMONITOR, s. r. o.
www.ekomonitor.cz

3W ISTANBUL 2013

22. – 24. 5., Istanbul, Turecko
Istanbul International Solid Waste, Water and Wastewater Congress
NN Tourism & Organisation
www.istanbul3wcongress.org

BIR 2013

27. – 29. 5., Šanghaj, Čína
BIR World Recycling Convention
Bureau of International Recycling
bir@bir.org

WASTETECH 2013

28. – 31. 5., Moskva, Rusko
Mezinárodní veletrh
Sibico International
info@sibico.com

SAVE THE PLANET

29. – 31. 5., Sofie, Bulharsko
Waste Management, Recycling and Environment Conference & Exhibition for SE Europe
Via Expo
www.eco.viaexpo.com

WASTEN TO RESOURCES

11. – 14. 6., Hannover, SRN
Konference
Wasteconsult International
tagung@wasteconsult.de

CIEPEC 2013

11. – 14. 6., Peking, Čína
The 13th China International Environmental Protection Exhibition & Conference
Goodwill Exhibition & Promotion Ltd.
www.goodwill-exh.com.hk/ciepec2013/

TOP 2013

11. – 13. 6., Častá-Papiernička, SR
19. ročník konference Technika ochrany prostředí
Strojnická fakulta STU Bratislava
ludovit.kollath@stuba.sk

ODPADY A OBCE

12. – 13. 6., Hradec Králové
14. ročník konference, koná se v rámci cyklu ODPADOVÉ DNY 2013

EKO-KOM, a. s.

www.ekokom.cz

INDO WASTE 2013

3. – 5. 7., Jakarta, Indonésie
Waste Technology, Management and Solution Industry Event
PT Napindo Media Ashatama
www.indowaste.com

RECYCLING AKTIV

5. – 7. 9., Karlsruhe/Baden-Baden, SRN
Veletrh
Geoplan GmbH
www.recycling-aktiv.de

ODPADY – LUHAČOVICE 2013

9. – 12. 9., Luhačovice
XXI kongres a výstava
Joga Luhačovice
www.jogaluhacovice.cz

TECHNOLOGICKÉ VYUŽITÍ BRO / ANALÝZA RIZIK

10. 9., Kunovice
Seminář z cyklu ENVISHOP
EPS, s. r. o., Kunovice
eps@epsro.cz

BIOLOGICKY**ROZLOŽITELNÉ ODPADY**

17. – 19. 9., Náměšť nad Oslavou
Konference v rámci cyklu ODPADOVÉ DNY 2013
ZERA, o. s.
www.zeraagency.eu

FOR WASTE

17. – 21. 9., Praha
8 mezinárodní veletrh nakládání s odpady, recyklace, průmyslové a komunální ekologie
ABF Veletržní správa
forwaste@abf.cz, www.forwaste.cz

ELMIA WASTE & RECYCLING

24. – 26. 9., Jönköping, Švédsko
Veletrh
Elmia
waste-recycling@elmia.se

SARDINIA 2013

30. 9. – 4. 10., S. Margherita di Pula, Cagliari, Itálie
14. ezinárodní symposium k odpadovému hospodářství a skládkování odpadů
Eurowaste Srl.
www.sardiniasymposium.it

MSV 2013

7. – 11. 10., Brno
Mezinárodní stavební veletrh
Veletrhy Brno, a. s.
www.bvv.cz/msv

POLEKO

7. – 10. 10., Poznaň, Polsko
Mezinárodní veletrh ochrany životního prostředí
Miedzynarodowe Targi Poznańskie
www.poleko.mtp.pl

EXPOSUCATA

8. – 10. 10., Sao Paulo, Brazílie
International Recycling Industry Exhibition and Congress

Ecobrasil Editora

www.exposucata.com.br

INOVAČNÍ SANAČNÍ TECHNOLOGIE VE VÝZKUMU A PRAXI VI

16. – 17. 10., Praha
Konference
Vodní zdroje EKOMONITOR, s. r. o.
www.ekomonitor.cz

IFAT INDIA

24. – 26. 10., Bombaj, Indie
Veletrh
IFAT INDIA Exhibition Management
www.ifat.de/en/Hidden/ifatindia

SVĚT BIOREMEDIÁČNÍCH MIKROORGANISMŮ

5. 11., Chrudim
Seminář z cyklu ENVISHOP
EPS, s. r. o., Kunovice
eps@epsro.cz

ECOMONDO

6. – 9. 11., Rimini, Itálie
Mezinárodní veletrh recyklace a obnovitelné energie
Rimini Fiera
www.riminifiera.it,
www.ecomondo.com

RECYCLING TECHNOLOGIES SCHWEIZ 2013

13. – 14. 11., Basel, Švýcarsko
Veletrh
easyFairs Switzerland
schweiz@easyfairs.com

IDENTIPLAST 2013

28. – 29. 11., Paříž, Francie
International Conference and Exhibition on Plastics recycling and Recovery
PlasticsEurope
www.plasticseurope.org

ECOFIRA

28. – 30. 11., Valencia, Španělsko
12. mezinárodní veletrh technologií pro životní prostředí
Feria Bohemia, s. r. o.
www.spanelske-veletrhy.cz

POLLUTEC HORIZONS

3. – 6. 12., Paříž, Francie
Veletrh s doprovodným programem
Read exhibitions France
www.pollutec.com/2013.html

ENVIRONMENTÁLNÍ VÝZKUM A VÝVOJ

4. 12., Praha
Seminář z cyklu ENVISHOP
EPS, s. r. o., Kunovice
eps@epsro.cz

BIOREMEDIÁČNÍ SEMINÁŘ

12. 12., Kunovice,
Seminář z cyklu EPS academy
EPS, s. r. o., Kunovice
eps@epsro.cz

Údaje o připravovaných akcích byly získány z různých zdrojů a redakce neručí za správnost. S žádostí o další informace se obračejte na uvedené adresy

Abfallforum

INTERVIEW Metalldiebstähle? Das Gesetz muss strenger werden	4	nenbau der STU in Bratislava zum Prozess der ökologischen Erziehung von Hochschulstudenten	22
POLEMIK Preisperspektive von integrierten Abfallmanagementsystemen	6	LEITUNG Integriertes System der Meldepflichterfüllung in 2013	24
REPORTAGE Cool Hand Luke würde neidisch sein!	8	ABFALLBEHANDLUNG Edelmetallrecycling mit Hilfe spezieller Technologie des Plasma-Schmelzens	26
THEMA DES MONATS Autowracks Altneue Fragen	11	AUS DER WISSENSCHAFT UND FORSCHUNG WASTE FORUM 2012, 4, S. 159-241	28
Sammlung und Behandlung von Altfahrzeugen aus der Sicht des Vereins der Autowrackverarbeiter	12	UNTER DER LUPE EINES SACHVERSTÄNDIGEN Wenn die Behörde Angst hat	30
Vier Jahre des online Autowracks-Meldesystems	14	SERVICE Kalender	32
Programm zur Unterstützung des Autowrackbehandlungssystems	16	Abfallwirtschafts-Fernglas	34
Über die Relativität der Waagen	18	MÜLL Was aus der Mülltonne herausgefallen ist	35
Ist-Stand der Altabautobehandlung in der Slowakei – gestern, heute und morgen	19		
KOMMERZIELLE PRÄSENTATION Beitrag der Fakultät für Maschi-			

Waste Management Forum

INTERVIEW Metal thefts? Law should be tightened up!	4	in Bratislava for environmental education of students	22
POLEMICS Future cost evolution of integrated systems of waste handling	6	MANAGEMENT Integrated system of fulfilling the registration duties in 2013	24
REPORTAGE Cool Hand Luke would envy!	8	WASTE HANDLING Recycling precious metals using a special technology of the plasma melting	26
TOPIC OF THE MONTH Car wrecks Old-new questions	11	SCIENCE AND RESEARCH WASTE FORUM 2012, Issue 4, pp. 159-241	28
Collection and processing of cast-off cars, as seen by the Association of Car Wreck Processing Companies	12	LEGAL EXPERT'S DETAILED VIEW When authorities are fearful	30
On-line announcing car wrecks: four years of the system	14	SERVICE Calendar	32
Programme to support the car wreck handling system	16	Waste manager's „watchtower“	34
On the relativity of balances	18	TRASH What has fallen out of the dustbin	35
State of car wrecks processing in the Slovak Republic: yesterday, today, tomorrow	19		
COMMERCIAL PRESENTATION Contribution of Faculty of Mechanical Engineering of Slovak University of Technology			

Odpadářské kukátko

Post-adventum

V kotlině české zavládla pravá ladovská zima, adventní čas uběhl majoritní části společnosti v obchodních centrech, minoritě v rozjímání a návštěvách bližních. Nadešel Štědrý večer a několik posticích se jedinců zřelo zlaté prasátko, zatímco jinde přibýlo něco materiálních statků. Sněhová vločka roztála a kapr neměl šanci přežít. Mé Alter Ego usnulo na lavičce u Botiče. A zdál se mu sen.

Sen o krásné jedli, kterou musel hajný zmrazčit, aby se z ní nestal vánoční stromek. O jedli, ke které přišla parta skautů, ozdobila jí, a přes 2 hodiny v desetistupňovém mraze kolem postávala, zpívala a rozdávala si dárečky. O bohulibém nápadu propagovat a prodávat vedle umělých napodobenin vánočních stromků krásné malé smrčky ve velkých květináčích, které je na jaře možno vysadit a nechat žít.

V tom snu vystupovalo mnoho myslících homo-sapiens a fungoval trh.

Myslíci lidé chodili k volbám volit moudré politiky a produkovali méně odpadu! Nebylo to složité ani nákladné. Pokud totiž přijmeme lehce lechtivou myšlenku, že život je ve znamení trojúhelníků – a ten odpadářský je: „veřejná správa“ – „firma“ – „občan“ – stačí si do každého vrcholu dosadit rozumné lidi. Co na tom, že každý v té trojčlence, má své priority? A že zájem jednoho bývá často v rozporu se zájmem druhého? Že občan chce platit co nejméně, místní politik chce být znovu zvolen, a že podnikatelský subjekt má vytvářet zisk?

Ve snu totiž:
- v řadě obcí a měst platí v době kolem vánočních svátků zvláštní režim pro nakládání s odpady,
- starostové, radní a zastupitelé pochopili, že během svátků je třeba obsluhovat kontejnery na tříděný i netříděný odpad častěji, než v jiné dny,
- vyhozené vánoční stromky jsou spíše než odpadem zdrojem energie,

- zpracovatelské a svozové firmy účtují za vánoční služby férové ceny,
- nejmenovaná monopolní firma s ministerským certifikátem pořádá dobročinné osvětové akce....

A.... právě v tomto okamžiku bylo mé snící Alter Ego probuzeno řevem vodáka, splouvajícího divoký navigovaný tok na rodeovém kajaku. Takže vám už nepovím, jak sen skončil.

Mohu jen popřát vše dobré v novém roce – a ROZUM při nakládání s odpady!

Ing. Erik Geuss, Ph.D.
Vysoká škola ekonomická
v Praze
erik.geuss@seznam.cz



Co vypadlo z popelnice

„Věříme, že barevné tašky budou občany motivovat k ještě aktivnějšímu přístupu ke třídění odpadů. Často jsme se setkávali s názorem, že lidem doma chybí nádoby na třídění jednotlivých druhů odpadů, i to byl jeden z důvodů, proč jsme se rozhodli do této aktivity zapojit.“

Jana Matzenauerová,
Odbor životního prostředí olomouckého magistrátu

Teď budou v Olomouci třídit jako barevní.

„Fotopast je policajt, který se nehýbe, nedává pokuty, ani nepeskujе.“

<http://www.denik.cz>

Ani úplatek si nevezme.

„Když zvedneme ceny, budeme mít víc neplatičů a nic nám to v podstatě nepřinese, takže o zvýšení zatím neuvažujeme. Uvidíme, jak se to bude vyvíjet. Je možné, že další rok částku o nějaké drobné navýšíme.“

Libor Lesák,
místostarosta Kralup nad Vltavou

Pak přibudou jen drobní neplatiči.

„Pro zahrádkářské kolonie pak máme připraveny kontejnery, zatím jsme nechali instalovat dva – v Podhradí a Maškově. Jsou uzamykatelné, tedy vyžadují spolupráci, aby se zabránilo jejich zneužití pro jiné než kompostovatelné odpady.“

Viktor Kudláček,
vedoucí oddělení
místního hospodářství v Chebu

Rozmazlené kontejnery vyžadují spolupráci...

„Obyvatele Starého města probudila včera o půl jedné ráno hlučná skupinka mladíků. Cestou z restaurace rozkopávali odpadkové koše, křičeli na sebe a hlasitě se smáli. Přivolaná hlídka je spatřila stát u stojanu na kola, ze kterého se pokoušeli vytrhnout uzamčené jízdní kolo. Strážníkům sdělili, že si dělají jen legraci a kolo odcizit nechtějí. Koše a popelnice rozkopali jejich kamarádi, ale odmítají sdělit jejich jména.“

<http://hradecky.denik.cz>

Nakonec šli stejně s pravdou ven, pachatelé prý byli Měsíčník, Větrník a Slunečník.

„Děláme maximum toho, co můžeme, abychom sami také vylepšili ovzduší ve městě. Zákaz pálení listí je dalším krokem – obzvláště od podzimu do jara.“

Tomáš Hanzel,
primátor Karviné

Od jara do podzimu se listí nedá.

7. listopad 2012, 10:42 Požár

Požár Brno-město

Podtyp: Popelnice, koše

Popis: Jednotka vyjela k P odpadkového koše.

Jedná se o plechový koš, provedeme hrelní útok.

Lokalizace, likvidace. Návrat na základnu.

Jednotky: PS Lidická

Obec: Brno

Část obce: Staré Brno

Ulice: Nové sady

Stav: Ukončená

<http://www.firebrno.cz>

Hlavně, že ne hrdelí útok, to by tekla krev!



„Kouzlo kontejnerové módy tkví v kreativnějším přístupu k oblékání, kterou tento styl zaručeně probouzí. Lidi se po vás někdy budou otáčet, až se budete hrabat v odpadcích. To je ale součást hry. Ze začátku se trochu stydíte, to se postupně zlepšuje, až na sebe začnete být hrdí.“

Kateřina Nechvílová,
<http://www.protisedi.cz>

O „parfému“ zdarma ani nemluvě.

Odpadové fórum komentuje pozoruhodné výroky...
Jen v dobrém!!!

Týden vědy, výzkumu a inovací pro praxi 2013

15. - 19. 4. 2013

Kouty nad Desnou, hotel Dlouhé stráně

APROCHEM 2013

OZE 2013

**ODPADOVÉ
FÓRUM 2013**

Na všech třech akcích bude možnost doprovodné technické výstavy, firemních prezentací na CD-ROM a v tištěných materiálech, případně prezentace logo v prostorách akce. Účastník s plnou registrací na jedné z konferencí se může podle zájmu zúčastnit ostatních akcí volně. Sledujte informace na webu. Informujte své spolupracovníky a kolegy. Zveme Vás k účasti a těšíme se na opětné setkání.

22. chemicko-technologická
konference s mezinárodní
účastí

15.-17. dubna 2013

- anorganická technologie a materiály
- bezpečnost v chemii a ochrana zdraví
- biotechnologie, potravinářské technologie
- nanotechnologie
- ochrana životního prostředí, environmentální inženýrství
- petrochemie a organická technologie
- plenární zasedání - rozvoj chemického průmyslu, výzkum, školství
- polymery
- procesní inženýrství, materiály a zařízení
- ropa, plyn, paliva

4. ročník odborné konference
Výsledky výzkumu, vývoje a inovací
pro obnovitelné zdroje energie

17.-19. dubna 2013

- větrná, vodní a geotermální energie
- energeticky úsporná opatření
- alternativní paliva
- tepelná čerpadla
- biomasa a bioplyn
- palivové články
- jaderná fúze
- fotovoltaika
- kogenerace
- smart grid

8. ročník symposia

Výsledky výzkumu a vývoje
pro odpadové hospodářství

17.-19. dubna 2013

- systémové otázky odpadového hospodářství
- materiálové využití odpadů
- energetické využití odpadů
- biodegradabilní odpady
- nebezpečné odpady
- stavební a minerální odpady
- sanace ekologických zátěží
- kapalné odpady
- odpadní plyny a čištění spalin

WWW.TRETIRUKA.CZ/KONFERENCE

aprochem@cemc.cz

oze@cemc.cz

symposium@cemc.cz

CEMC - České ekologické manažerské centrum

28. pluku 524/25, 101 00 Praha 10, Tel.: 274 784 447, Fax: 274 775 869



CEMC

**ODPADOVÉ
FÓRUM**

**alternativní
ENERGIE**

ASPEK

Tretiruka  cz