

# ODPADOVÉ

F Ó R U M

CENA 77 Kč 2007

9

## WASTE MANAGEMENT FORUM

ODBORNÝ MĚSÍČNÍK O ODPADECH A DRUHOTNÝCH SUROVINÁCH

SPECIALISED MONTHLY JOURNAL ON WASTES AND SECONDARY MATERIALS

### téma

#### **AUTOVRAKY**

- Co a jak dál s autovraky
- Sběrná místa a zpracovatelé autovrakov
- Změny evidence
- Autovraky a právo
- Pět set udělených souhlasů ještě letos?
- Přehled zpracovatelů autovrakov a smluvní partneři
- Nakládání s autovraky z pohledu MŽP
- Autovraky, ISOH a nevyváženost informací

### z vědy a výzkumu

- Projekty databáze CEP
- Vysokoškolské práce

### dále z obsahu

- Metodický pokyn MŽP ke vzorkování odpadů
- Vratné lahve hýbou českým světem
- Druhotné suroviny
- Vedlejší produkty podle Bruselu
- Novinky z EU
- FÓRUM VE FÓRU: Zpětný odběr olejů
- Technika ochrany prostředí TOP 2007
- 3. ročník výstavy R.I.S
- ODPADY 21
  - Závěry a doporučení

**Anketa časopisu  
ODPADOVÉ FÓRUM**

XV. Mezinárodní kongres a výstava  
**ODPADY – LUHAČOVICE 2007**



# XV. Mezinárodní kongres a výstava ODPADY – LUHAČOVICE 2007

Luhačovice, 18. – 20. září 2007, Kulturní dům Elektra



## Předběžný program

### ÚTERÝ – 18. 9. 2007

- 09.00 Zahájení kongresu a výstavy – ředitel kongresu  
 09.05 **Systém vratných PET lahví a plechovek**  
 - Praktické zkušenosti s fungováním zálohového systému na nápojové obaly (Švédsko, Norsko, Nizozemí)  
 - Možnosti a cíle zavedení zálohového systému na nápojové obaly v ČR – prezentace MŽP  
 - Rozšíření systému dobrovolného třídění a kompenzace snížení příjmů z recyklace PET lahví obcím  
 - Názory odborné veřejnosti (ČIŽP, EKOKOM, a. s., Hnutí DUHA, obchodní řetězce, pivovary, obalové sdružení apod.)  
 - Odborná diskuse zástupců měst a obcí – konkrétní vliv systému vratných PET lahví na stávající systém sběrných dvorů a kontejnerových stanišť ve městech  
 11.45 Vyhlášení IX. ročníku Ceny Karla Velka (CKV) 2007 – ministr ŽP RNDr. Martin Bursík  
 13.00 Praktické ukázky vystavujících firem za účasti čestných hostů a účastníků kongresu  
 15.00 **I. Panelová diskuse: SYSTÉM VRATNÝCH PET LAHVÍ A PLECHOVEK VE MĚSTECH A OBCÍCH**  
 19.30 První SPOLEČENSKÝ VEČER V KD ELEKTRA

### STŘEDA – 19. 9. 2007

- 09.00 Prezentace aktivit Číny v ŽP – zástupce čínské ambasády  
 - Odborné přednášky čínských firem z oblasti nakládání s odpady  
 - Stav životního prostředí a recyklace odpadů v Číně (Peking, Šanghaj, Hongkong)  
 10.00 Prezentace oficiálních partnerů kongresu  
 11.00 Odborné přednášky firem  
 13.00 Praktické ukázky vystavujících firem za účasti čestných hostů a účastníků kongresu  
 15.00 **II. Panelová diskuse PROBLEMATIKA BIOPLYNOVÝCH STANIC A KOGENERAČNÍCH JEDNOTEK**  
 19.30. Druhý SPOLEČENSKÝ VEČER V KD ELEKTRA

### ČTVRTEK – 20. 9. 2007

- 09.00 **EXKURZE V LÁZNÍCH LUHAČOVICE — VINCENTKA, JURKOVIČ**  
 - stav životního prostředí a odpadového hospodářství v Lázních Luhačovice  
 - exkurze v hale Vincentka včetně výkladu o minerálních vodách  
 - odpadové hospodářství v hotelu Jurkovič  
 11.00 Ukončení XV. Mezinárodního kongresu a výstavy

### Doprovodný program kongresu a výstavy:

- Pracovní seminář pro města a státní správu
- Prezentace Katalogu odbytu odpadů, internetová verze 2008 – novinka-bioplynové stanice
- Předváděcí den, úterý a středa na výstavní ploše, prezentace technologií pro zpracování bioodpadu, bioplynových stanic a kogeneračních jednotek
- Nabídka firem pro města a obecní úřady

## Obsah sborníku přednášek

- Praktické zkušenosti s fungováním zálohového systému nápojových obalů (Švédsko, Norsko, Nizozemsko)
- Rozšíření systému dobrovolného třídění a kompenzace snížení příjmů z recyklace PET lahví obcím
- Odborné referáty přednášejících v panelové diskusi
- Komplexní problematika bioplynových stanic
- Stávající realizované technologie bioplynových stanic v ČR
- Odplynění skládek a využití skládkového plynu
- Ekonomika a návratnost při realizaci kogeneračních jednotek
- Přednášky odborných firem
- Prezentace Číny – stav životního prostředí v Šanghaji
- Databáze odpadových firem v ČR – verze 2008

## Hity kongresu a výstavy

- Systém vratných PET lahví a plechovek – novela zákona o obalech
- Bioplyn – kogenerace, bioplynové stanice v ČR, nové technologie
- Sanace skládek, rekultivace starých skládek
- Nové technologie, stroje na volné ploše, svozová auta + technologie
- Prezentace Číny v recyklaci odpadů – nabídka čínských firem
- Písemná verze přehledu firem v OH verze 2008 – adresář více než 2600 firem + novinka – bioplynové stanice
- Prezentace generálního partnera + oficiálních partnerů kongresu
- Odborná exkurze v Lázních Luhačovice – Vincentka, Jurkovič
- Společenské večery + dárkový balíček (archivní víno)

## Odborná diskuse

### Systém VRATNÝCH PET LAHVÍ A PLECHOVEK

#### Předběžný program:

- Praktické zkušenosti s fungováním zálohového systému na nápojové obaly (Švédsko, Norsko, Nizozemsko)
- Možnosti a cíle zavedení zálohového systému na nápojové obaly v ČR
- Rozšíření systému dobrovolného třídění a kompenzace snížení příjmů z recyklace PET lahví obcím
- Názory odborné veřejnosti (ČIŽP, EKOKOM, a. s., Hnutí DUHA, obchodní řetězce, pivovary, obalová sdružení apod.)
- Odborná diskuse zástupců měst a obcí – konkrétní vliv systému vratných PET lahví na stávající systém sběrných dvorů a kontejnerových stanovišť

#### Účastníci odborné diskuse:

- MŽP – náměstek ministra ŽP – Ing. Karel Bláha, CSc.  
 – ředitelka odboru odpadů – RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D.  
 – referentka odboru odpadů – Ing. Gabriela Setunská
- PSP – poslanci Výboru pro ŽP – Mgr. Tomáš Úlehla a Ing. Jiří Krátký
- ČIŽP – náměstkyně Ing. Eva Tylová
- Hnutí DUHA – Ing. Ivo Kropáček
- EKO-KOM, a. s. – Ing. Zbyněk Kozel
- Obalové sdružení SYBA – Ing. Vlado Volek
- Zástupce měst a obcí – (Brno nebo Hradec Králové, Mladá Boleslav)
- Obchodní řetězce – zástupce společnosti nebo ekolog firmy
- Účastníci Mezinárodního kongresu a výstavy ODPADY – LUHAČOVICE 2007
- Předpokládaný počet účastníků: 520 – 550 osob (220 – 240 účastníků ze státní správy a samosprávy, 20 zahraničních účastníků, 280 – 290 účastníků z odborných firem).

Po skončení odborné diskuse bude svolána tisková konference za účasti ČT, Prima, Čs. rozhlasu, MF Dnes, Lidové noviny atd., kde budou prezentovány výsledky a názory odborné veřejnosti.

## Generální partner

van Gansewinkel 

## Oficiální partneři

  
**EKORA**  
 společnost s ručením omezeným

  
**COMPAG CZ**  
 skupina brantner

  
**TEDOM**<sup>®</sup>

 **REGIOS a.s.**  
 Společnost pro nakládání s odpady

## Mediální partneři

  
**ODPADOVÉ FÓRUM**

  
 VEŘEJNÁ SPRÁVA  
JEDINÝ ČESKÝ TÝDENÍK PRO STÁTNÍ SPRÁVU A SAMOSPRÁVU

## Partner Ceny Karla Velka 2007

  
**dekonta**

Verze 2008

# ADRESÁŘ FIREM V ODPADECH

Telefonní a e-mailové kontakty  
cca 2600 firem



Bioplynová stanice



**JOGA LUHAČOVICE, s.r.o.**

Uherskobrodská 984, 763 26 Luhačovice

tel.: 577 132 602, fax.: 577 131 568

e-mail: joga@jogaluhacovice.cz

www.jogaluhacovice.cz, www.recyklace.net

JOGA LUHAČOVICE, s. r. o., Uherskobrodská 984, 763 26 Luhačovice, Tel.: 577 132 602, fax: 577 131 568

E-mail: joga@jogaluhacovice.cz, www.jogaluhacovice.cz, www.recyklace.net

**WASTE MANAGEMENT FORUM**  
Odborný měsíčník o odpadech  
a druhotných surovinách  
Specialised monthly journal  
on waste and secondary materials

Čestný člen České asociace  
odpadového hospodářství

**Ročník 8**

**Číslo 9/2007**

**Vydavatel**

CEMC

České ekologické manažerské centrum

**Adresa redakce**

Jevanská 12, 100 31 Praha 10

P.O.BOX 161

IČO: 45249741

**Fax:** 274 775 869

**E-mail**

forum@cemc.cz

**www.odpadoveforum.cz**

**Šéfredaktor**

Ing. Tomáš Řezníček

Telefon: 274 784 067

**Odborný redaktor**

Ing. Ondřej Procházka, CSc.

Telefon: 274 784 448

**PŘEDPLATNÉ A EXPEDICE**

DUPRESS

Podolská 110, 147 00 Praha 4

Telefon: 241 433 396

e-mail: dupress@tnet.cz

**Předplatné a distribuce v SR**

Mediaprint-Kapa Pressegrasso, a. s.

oddelenie inej formy predaja

Vajnorská 137, P.O.Box 183

830 00 Bratislava 3

Tel.: 00421/2/44 45 88 21,

44 44 27 73, 44 45 88 16

Fax: 00421/2/44 45 88 19

E-mail: predplatne@abompkapa.sk

**Sazba a repro**

Petr Martin – Lípová 4, 120 00 Praha 2

**Tisk**

LK TISK, v. o. s.

Masarykova 586, 399 01 Milevsko

**PŘÍJEM OBJEDNÁVEK  
I PODKLADŮ INZERCE  
JE V REDAKCI**

Za věcnou správnost příspěvku  
ručí autoři. Nevyžádané příspěvky se  
nevracejí. Jakékoli užití celku nebo  
části časopisu rozmnožováním je  
bez písemného souhlasu vydavatele  
zakázáno.

**Cena jednotlivého čísla ve volném  
prodeji 77 Kč/82 Sk**

**Roční předplatné 770 Kč/880 Sk**

ISSN 1212-7779

MK ČR E 8344

Rukopisy předány do sazby

6. 8. 2007

Vychází 5. 9. 2007

## Nový ředitel odboru odpadů na ministerstvu

Po odvolání dosavadního ředitele odboru odpadů Ministerstva životního prostředí na jaře letošního roku bylo vypsáno výběrové řízení na toto místo. Na základě toho byla ředitelkou odboru odpa-

dů k 1. srpnu 2007 jmenována RNDr. Zdeňka Bubeníková, Ph.D. Tuto funkci vykonávala již v letech 2001 a 2002.

## Nový metodický návod

Z internetových stránek Ministerstva životního prostředí se lze dočíst, že ministerstvo vydalo s datem červenec 2007 další metodickou pomůcku s názvem **Metodický návod pro plnění povinností původců odpadů, stanovenou § 16 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech, k vykonávání kontroly vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy a POH ČR, POH kraje a POH původce.**

Metodický návod mimo jiné doporučuje jakým postupem kontrolovat vliv nakládání s odpady původcem v návaznosti na zvláštní právní předpisy. Tím je míněn soubor předpisů upravujících, vedle

nakládání s odpady podle zákona o odpadech a jednotlivých plánů odpadového hospodářství, i ochranu zdraví lidí, řízení pracovního prostředí, bezpečnost práce a ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Jde tedy především o přehled všech právních předpisů, kterými by se měl původce odpadů řídit, uvedený v rozsáhlé samostatné příloze návodu. Zajímavou přílohou návodu je Dotazník pro původce odpadů, tedy jakýsi test ověřující úroveň kontroly vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí.

Celý text Metodického návodu je uveden na [www.env.cz](http://www.env.cz).

## Z REDAKCE

### Anketa časopisu Odpadové fórum

S cílem přiblížit se čtenářům i celé odborné veřejnosti připravila redakce odborného měsíčníku ODPADOVÉ FÓRUM anketu. Přesněji to jsou dvě ankety, jedna pro ty, kteří pravidelně odebírají či čtou časopis, a druhá pro ty, kteří pravidelně neodebírají či nečtou časopis Odpadové fórum a dostávají se k němu jen náhodně.

Prvním padesáti respondentům, kteří vyplní jeden z dílů ankety, nabízíme bezplatné zaslání

časopisu dle vlastního výběru po celý rok 2008. Je možná volba mezi dvěma tituly, které vydává České ekologické manažerské centrum, měsíčníkem ODPADOVÉ FÓRUM a dvouměsíčníkem ALTERNATIVNÍ ENERGIE.

Vedle anketního lístku vloženého v tomto čísle můžete dotazník získat rovněž v elektronické podobě na [www.odpadovedorum.cz](http://www.odpadovedorum.cz).

### První cirkulář symposia ODPADOVÉ FÓRUM 2008

Jak jsme již oznámili, 3. ročník česko-slovenského symposia **Výsledky výzkumu a vývoje pro odpadové hospodářství ODPADOVÉ FÓRUM 2008** se bude konat **16. – 18. dubna 2008** opět v Milovech na Českomoravské vysočině. V tomto čísle najdete vložen 1. cirkulář symposia s výz-

vou k zaslání příspěvků na symposium a pozváním k účasti.

**Termín pro přihlášky příspěvků je 15. 1. 2008**, plné texty do sborníku je třeba poslat do 15. března a přihlášky účasti do 31. 3. 2008. Všichni čtenáři časopisu jsou na symposium srdečně zváni.

### PŘIPOMENUTÍ – změna volání do redakce

**Redakce časopisu ODPADOVÉ FÓRUM získala nové přímé linky**

**Ing. Tomáš Řezníček 274 784 067**

**Ing. Ondřej Procházka, CSc. 274 784 448**

Ostatní dosud používané linky zůstávají v platnosti a spojení funguje přes spojovatelku.

**Při zasílání elektronické pošty do redakce prosím přednostně používejte** univerzální adresu [forum@cemc.cz](mailto:forum@cemc.cz) před osobními adresami: [reznicek@cemc.cz](mailto:reznicek@cemc.cz) a [prochazka@cemc.cz](mailto:prochazka@cemc.cz).

## OBSAH

### SPEKTRUM

Technika ochrany prostředí TOP 2007	6
Otázka měsíce	6
3. ročník výstavy recyklácie a zhodnocovania odpadov R.I.S.	7
Sběr drobných elektrospotřebičů	15
Zajímavé výsledky, ale žádná senzace	16
ODPADY 21 – Závěry a doporučení ze 7. ročníku konference	25

### TÉMA MĚSÍCE

#### Autovraky

Co a jak dál s autovraky	8
Sběrná místa a zpracovatelé autovraků z pohledu ČIŽP	9
Změny a zjednodušení evidence autovraků v roce 2007	10
Autovraky a současné právo	11
Dosáhneme hranice pěti set udělených souhlasů ještě letos?	12
Přehled zpracovatelů autovraků a smluvní partneři výrobců motorových vozidel	13
Nakládání s autovraky z pohledu MŽP	14
Autovraky, ISOH a nevyváženost informací	15
Stanice SEDA pro vysoušení a dílčí demontáž autovraků	26
Prezentace společnosti RPJ International, s. r. o.	

### ŘÍZENÍ

Metodický pokyn MŽP ke vzorkování odpadů	16
Vratné lahve hýbou českým světem	17
Druhotné suroviny	19

### Z EVROPSKÉ UNIE

Vedlejší produkty podle Bruselu	18
Novinky z EU	20

### FÓRUM VE FÓRU

Zpětný odběr olejů	20
--------------------	----

### Z VĚDY A VÝZKUMU

Projekty výzkumu a vývoje z Centrální evidence projektů	21
Vysokoškolské kvalifikační práce tematicky zaměřené na nakládání s odpady	22

### SERVIS

XV. Mezinárodní kongres a výstava ODPADY – LUHAČOVICE 2007	2
Zpravodaj České asociace odpadového hospodářství	24
Kalendář	27



*Diskuse se vedou, odpady vznikají stále*

*Stále častěji se stává, že snad při každé akci, kde se sejdou více jak dva odpadáři, se velmi intenzivně, zaujatě, urputně a dalo by se říci ještě více, než kdy jindy, diskutuje o tom, jak s odpady dále.*

*To co bývá v poslední době nejčastěji přetřásáno, je jak naložit s komunálním odpadem, abychom nejenom lépe plnili příslušné kvóty dané českým plánem odpadového hospodářství, ale abychom též respektovali i zdravý rozum. Že je na to rozdílný pohled je nasnadě. I když tohoto odpadu je „jen“ necelých patnáct procent z celkového množství vznikajících odpadů, zájem je o něj veliký. A to také proto, že je to pro někoho dobrý byznys.*

*Návrh nové evropské směrnice se stále ještě projednává a někteří členové Evropské unie včetně nás se snaží do toho vnést, celkem pochopitelně, ten svůj zájem. A co naši podnikatelé, ať už ti, kteří nabízejí různé technologie, techniku a ostatní služby pro nakládání s odpady, anebo ti, kteří jsou přímo původci odpadů a hledají způsoby jak nejlépe odpady využít? Ti totiž o těch odpadech vědí nejlépe. Těm nezbývá než najít nějakou lobbistickou skupinu a snažit se přesvědčit, že i oni mají svou pravdu, která se však zatím nerada respektuje.*

*Jednou takovou skupinou mohou být ti, kteří fandí tomu využívat tu část komunálního odpadu, které říkáme směsný tím, že ji spálí a využijí vzniklou energii, tak jak to běžně dělají v jiných vyspělých státech. Jiná skupina fandí tomu, aby se odpady vozily třeba na měsíc, nebo raději ještě někam dál.*

*Tím zatím posledním impulzem pro bohaté diskuse, je zatím nejasný záměr ministerstva prosadit zjednodušeně řečeno vratné lahve. Je s podivem, kolik různých kladných i záporných vyjádření zatím vzniklo.*

*A tak se diskuse vedou, což je správné. Na druhou stranu však odpady stále vznikají a stále více jich skládkujeme, a to správné není.*

*Tomáš Křiváček*

**A**si nejvýznamnější odpadářská konference na Slovensku je **Technika ochrany prostredia TOP 2007**. Jejím pořadatelem je od počátku, tedy již 13 let, Slovenská technická univerzita v Bratislavě, Strojnická fakulta. Konferenci pravidelně zaštiťuje slovenské Ministerstvo životního prostředí a letos dokonce Evropský parlament.

Zpočátku, první čtyři roky se konference konala v Bratislavě v prostorách Strojnické fakulty a vedle odborné náplně postupně zvyšovala i svou společenskou prestiž.

Pro pátý ročník organizátoři opustili Bratislavu a uspořádali konferenci ve velice romantickém prostředí zámku Smolenice. Tyto nepochybně krásné prostory zámku ne zcela vyhovovaly potřebám konference a hned následující rok 2000 se TOPka, jak organizátoři i pravidelní účastníci konferenci familiérně nazývají, opět stěhovala, a to do Účelového zariadenia Kancelárie Národnej rady SR v Častej-Papierničke.

Zde konference našla plně vyhovující prostředí na celkem 7 ro-

čníků. Vzhledem ke vzrůstajícímu zájmu o účast na konferenci zde ubytovací kapacita přestávala stačit. Proto se organizátoři rozhodli místo konání TOPky přemístit do Sence k Slunečním jezerům.

Tak se letos konference TOP 2007 konala v Senci ve stejnojmenném hotelu. Odborný program byl letos rozdělen na jeden půlden plenárního jednání a jednání v sekcích probíhající tři půldny paralelně ve dvou sálech.

Přednášky plenárního zasedání byly tématicky velmi různorodé: *Recyklačný fond a jeho uplatnenie v praxi, Súčasný stav recyklácie v automobilovom priemysle, Fyzikálne aspekty klimatickej zmeny a vybrané dôsledky na Slovensku, Podpora energetického zhodnocovania odpadov – EU normatívy a Spracovanie odpadov v automobilovom priemysle*. Přes (nebo možná právě proto) zmíněnou tématikou různorodost příspěvků plenárního jednání, stálo zato se jej zúčastnit.

Odborné sekce byly celkem tři, z toho sekce *Technika a využívanie zdrojov obnoviteľných foriem energie* probíhala po celé tři vyhrazené půldny. Zbýlé dvě sekce byly *Legislatíva, koncepcie*

*a financovanie rozvoja odpadového hospodárstva a Technický a technologický pokrok pri nakladaní s odpadmi*. Celkem bylo na programu jednání v sekcích 58 přednášek. Všechny přednášky jsou uvedeny v tradičně rozsáhlém sborníku, obsahujícím 402 stran.

Při zahájení společenského večera byly vyhlášeny výsledky soutěže o ceny TOP 2007. V kategorii Studentská práce první tři místa obsadili Maria Zajacová: *Možnosti recyklácie vyradených telefónov*, Technická univerzita v Košicích; Ján Zakufanský: *Linka na dezintegráciu starých pneumatík*, Slovenská technická univerzita v Bratislavě a Branislav Máša: *Sledovanie vplyvu kyslých drenážnych vôd z lokality banská Štiavnica – Šobov na okolie*, Technická univerzita vo Zvolene.

Průběh letošní konference TOP 2007 byl trochu poznamenán novým prostředím. Z nejištěných příčin oproti minulým letům poklesl počet účastníků z České republiky.

Příští ročník konference by se měl konat opět v Častej-Papierničke ve dnech 25. – 28. 6. 2008.

(op)

WFC 2500 činí 800 mm. Velká plocha rotoru dobře pojímá a odvádí vznikající teplo, čímž zabraňuje tavení zpracovávaných plastů.

*Entsorga-Magazin, 2006, č. 10*

## Přínos odpadového hospodářství k ochraně klimatu

**N**ěmecké odpadové hospodářství již dnes značně přispívá k ochraně klimatu. Za období 1990 – 2005 přinesl obor odstraňování odpadu snížení emisí o 46 mil. tun ekvivalentu oxidu uhličitého ročně. Samotné ukončení provozu skládek a zákaz skládkování nepředzpracovaných odpadů přinesly redukci 39 mil. tun ročně. Bude-li vývoj pokračovat optimálně, lze nakonec dosáhnout snížení emisí skleníkových plynů o 50 mil. tun, což je 10 % celkového cíle Německa pro rok 2020.

Velký potenciál snižování emisí spočívá v kalech. Za předpokladu, že v roce 2020 se budou veškeré kaly spalovat v elektrárnách a jejich energetická účinnost činí 40 %, bude možno dosáhnout redukce emisí oxidu uhličitého o 2,2 mil. tun.

Přínosem může být také tepelné využívání starého dřeva v teplárnách na biomasu. Při průměrné účinnosti starého dřeva 30 % by mohlo jeho využívání v zařízeních na kombinované získávání elektrické a tepelné energie přinést snížení emisí oxidu uhličitého o 1,4 mil. tun ročně.

*Entsorga-Magazin, 2006, č. 10*

## Malé podniky pod velkým tlakem

**P**odle výroční zprávy IKB-Bank profitují ze změn na německém trhu odstraňování odpadů zejména velké podniky. Soutěž je stále intenzivnější, ovládá ji boj o zakázky DSD, o nedostatečné kapacity pro spalování odpadů, rostoucí náklady na naftu a benzín. Stupeň koncentrace je v německém oboru odstraňování odpadů v mezinárodním srovnání malý. Zatímco ve Francii a Španělsku ovládají tři největší podniky přes polovinu trhu, v Německu má deset největších podniků mnohem menší podíl než polovinu.

V posledních letech se ovšem vytvářejí nové struktury a začíná se rýsovat, že v budoucnu bude několik málo skupin hrát na trhu mnohem významnější roli. Za rok 2006 se očekává v branži zhoršení výno-

## Efektivní výroba alternativních paliv

**A**lternativní paliva se vyrábějí z vysoce výhřevných průmyslových a živnostenských odpadů a stále více nahrazují primární zdroje energie v cementárnách a elektrárnách. Společnost SITA Umwelt Service GmbH provozuje v Olpe zařízení na výrobu alternativních paliv z monofrací ze separovaného sběru a dilčních frací ze smíšeného sběru. V první hale dochází k přímému zpracování výhřevných monofrací známého složení, druhá hala zařízení je určena k mechanickému třídění smíšených odpadů. Toto třídění přímo na místě zpracování zaručuje vysokou flexibilitu zařízení. Vhodnými materiály jsou zpravidla papír, lepenka, textil, plastové fólie. V ideálním případě se do výroby alternativních paliv dostanou pouze frakce, které splňují kritéria dodržení přípustného obsahu těžkých kovů, obsahu chloru a vyloučení PVC.

Maximální výkonnost zařízení činí až 80 tis. tun ročně. Průměr speciálního rotoru granulátoru FineCut

## OTÁZKA MĚSÍCE

**Existuje názor, že odpadové hospodářství a s ním MŽP by se mělo starat výhradně o „stahování škodlivých látek (složek) z oběhu“ a otázky recyklace a využívání odpadů přenechat ekonomickým ministerstvům.**

- souhlasím s tím**  
 **něco na tom je**  
 **nesouhlasím**

Pro odpověď využijte elektronickou verzi na [www.odpadoveforum.cz](http://www.odpadoveforum.cz). Případný komentář k vaší odpovědi pošlete na adresu [forum@cemc.cz](mailto:forum@cemc.cz).

Otázkou měsíce června a července byl dotaz na názor na mechanicko-biologickou úpravu odpadů pro nakládání se smíšeným (zbytkovým) komunálním odpadem.

**30 %** respondentů **ji považuje za základní technologii**, na kterou bychom se měli do budoucna orientovat, **44 % za jednu z možných technologií** a **26 %** názorů bylo, že to je slepá ulička.

## OTÁZKA MĚSÍCE

sů, zejména malé podniky trpí zvýšením nákladů na energetické využívaní odpadů.

V roce 2007 bude rozhodující, v jakém rozsahu povedou nově uzavřené smlouvy s DSD ke snížení výnosů malých podniků. Střednědobá prognóza předpovídá získání dalších podílů na trhu velkými podniky a trend k podobným poměrům jako ve Francii a Španělsku.

*Entsorga-Magazin, 2006, č. 10*

## Čištění spalin při spalování odpadů

**P**ři čištění spalin ze spaloven odpadů často není dostatek informací o důležitých faktorech vlivu, k nimž patří řízení výkonu topeniště v roštu nebo vstříkávání amoniaku při odstraňování dusíku. Následkem je nedokonalé vyhoření odpadu, vysoké náklady na provoz a škody způsobené korozi. Problém může vyřešit laserové optické on-line měření, které zjišťuje potřebné parametry přímo v průběhu procesu.

Příkladem je spalovna odpadů v Bonnu. Tamější zařízení na čištění spalin pracuje postupem selektivní nekatalytické redukce (SNCR). Amoniak je vstříkován jako 25% roztok na čtyřech automaticky volitelných úrovních. Následuje sušička se vstříkovaním aktivního uhlí, elektrofiltr k odlučování prachu, výměník tepla ke snížení teploty a třístupňová pračka. Poté jsou spaliny vedeny zpět do výměníku, dále se čistí od jemného prachu a nakonec opouštějí zařízení kominem. Ke kontrole čištění byl vyvinut kombinovaný spektrometr, který v jednom zařízení kontroluje 3 hodnoty: vstříkování amoniaku, vlhkost surového plynu a zatížení prachem.

*Entsorga-Magazin, 2006, č. 10*

## Protipožární ochrana skládek a skladů

**P**ožáry skládek a meziskladů představují pro člověka i životní prostředí značné nebezpečí. Mimořádný problém pro požárníky i personál provozu znamenají skryté požáry uvnitř skládky nebo skladu, vyvolané zpravidla pomalým procesem oxidace vedoucím až k samovznícení. Detekce takového požáru bývá možná až v pokročilém stadiu, kdy lze na povrchu naměřit zvýšené teploty nebo lze pozorovat poškození vegetace, zápach, únik

plynu a páry nebo v zimě lokální tání sněhu. Při likvidaci požárů je nutno rozlišovat mezi malými otevřenými požáry a požáry v blízkosti povrchu, které může uhasit i samotný personál, velkými otevřenými požáry, které vyžadují zásah požárníků, a skrytými požáry, které vyžadují speciální postup likvidace. Nejčastějšími metodami jsou: odstranění materiálu postiženého požárem, zakrytí – přerušení přístupu vzduchu potřebného k hoření, hašení vodou a injekce plniv nebo kapalných hasicích prostředků.

*Entsorga-Magazin, 2006, č. 10*

## Odpady z výroby oxidu titaničitého

**N**ová směrnice o nakládání s odpady z výroby oxidu titaničitého, jejíž vydání se očekává během roku 2007, se snaží na základě hodnocení všech dosavadních předpisů zjed-

nodušit systém nakládání s tímto odpadem. Dokument obsahující návrh nové směrnice, který byl předem připomínek členských států EU od počátku roku 2006, zahrnuje také specifikace odpadů z výroby oxidu titaničitého a emisní limity.

*Issue Tracker ENVIRONMENT, 2007, č. 1*

## Recyklace výrobků s obsahem epoxidové pryskyřice

Na Technické univerzitě v Berlíně byl vyvinut inovační postup recyklace výrobků obsahujících epoxidovou pryskyřici. Byl vyvinut pro recyklaci desek tištěných spojů, ale může být využit i k recyklaci jiných výrobků s obsahem epoxidové pryskyřice. To je velmi významné, protože epoxidová pryskyřice se používá k ochraně povrchu nebo jako lepidlo a pojivo u velkého množství výrobků.

Patentovaný postup recyklace se u desek tištěných spojů primárně zaměřuje na získávání kovových součástí. Umožňuje lepší demontáž jednotlivých součástí a neomezené opětovné a další použití recyklované pryskyřice a pevných látek.

Postup je založen na rozpouštění doprovázeném solvolýzou, při němž se výchozí materiál dostává do kontaktu s jedním nebo více polárními rozpouštědly. Recyklované produkty lze podrobit procesu v demontované nebo rozmělněné formě i v nedemontované a nerozmělněné formě. Recyklační postup se provádí za zvýšených teplot. Pryskyřice se za pomoci míchadla nebo podobných mechanických sil zcela rozpustí a zůstává v kapalném nebo vazkém stavu. Tuhé látky lze z rozpouštědla jednoduše mechanicky oddělit.

*RECYCLING magazin, 2007, č. 2*

**Neoznačené příspěvky  
z databáze RESERS  
připravuje RIS MŽP**



ODPAD – ZBER – RECYKLÁCIA – ZHODNOCOVANIE – ZNEŠKODROVANIE

3. ROČNÍK VÝSTAVY RECYKLÁCIE A ZHODNOCOVANIA ODPADOV R.I.S., KONFERENCIA, SEMINARE, SÚTAŽE

**T**retí ročník největší ekologické výstavy na Slovensku **Recyklácia a zhodnocovanie odpadov R.I.S.**, sa uskutočnil 24. – 27. apríla 2007. Výstavy sa zúčastnilo 62 subjektov z oblasti odpadového hospodárstva = 31% nárast oproti minulému roku. Okrem slovenských spoločností sa mohli návštevníci stretnúť aj s firmami zo zahraničia (Rakúsko, Česká republika). Skladbu vystavovateľov doplnila prezentácia združení kolektívneho zberu.

Počas výstavy sa konal odborný program pod spoločným názvom **Odpad ako surovina**:

- HNClub (Klub Hospodárskych novín) na tému Recyklácia a odpadové hospodárstvo.
- Seminár Cena za ekodizajn, nultý ročník. Cieľom tohto podujatia bolo založiť tradíciu oceňovania environmentálne prijateľných riešení dizajnu a motivovať dizajnérov k väčšiemu záujmu o ekologické súvislosti v dizajnerskej činnosti.
- Slávnostné vyhlásenie výsledkov 3. ročníka súťaže Najlepšia prezentácia dosiahnutého pokroku v recyklácii a zhodnocovaní odpadov.

Hlavnú cenu získala spoločnosť ELEKTRO RECYCLING, s. r. o.,

Banská Bystrica za vybudovanie technologickej linky na zhodnocovanie odpadu z chladiacich a mraziacich zariadení a svetelných zdrojov s obsahom ortuti.

Čestné uznanie dostala spoločnosť KURUC COMPANY spol. s r. o., Veľké Lovce za netradičné materiálové zhodnocovanie odpadov z viacvrstvových kombinovaných materiálov ako plnohodnotnej náhrady tepelnoizolačných stavebných panelov.

- Celoslovenská konferencia Environmentálne technológie a ich využívanie v zhodnocovaní odpadov (vydaný aj zborník prednášok). Registrovalo sa 130 poslucháčov z radov odbornej verejnosti (predstavitelia miest a obcí a spoločností z OH). Konferencia bola zameraná na inovatívne riešenia v oblasti recyklácie odpadov.
- Akademický deň – Mladí separujú. Bol zameraný na mladšiu generáciu a pedagógov stredných a vysokých škôl s cieľom osvety a zavedenia zberu a triedenia odpadu na školách.

Posledný deň výstavy sa uskutočnila tlačová konferencia ZMOSu a Recyklačného fondu, na ktorej

sa stretli vrcholní predstavitelia obidvoch organizácií. Výstava R.I.S. bola organizovaná v spolupráci s Recyklačným fondom a je tematicky prepojená so súbežnými podujatiami:

- 10. medzinárodný veľtrh stavebníctva FOR ARCH SLOVAKIA (stavebný odpad, čističky odpadových vôd)
- 6. výstava regionálneho rozvoja FOR REGION (odpadové hospodárstvo v komunálnej sfére – kompostovanie, skládky)
- 3. výstava ÚŽITKOVÉ VOZIDLÁ (komunálna technika a stroje)
- Výstava OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Na výstavách sa spoločne predstavilo 286 vystavovateľov na čistej výstavnej ploche 5638 m<sup>2</sup>. Výstavisko navštívilo 31 000 návštevníkov, čo svedčí o vzrastajúcom dopyte ľudí po výrobkoch, službách a informáciách. Výstavu R.I.S. navštívilo takmer 1500 odborníkov z oblasti životného prostredia, predstaviteľov spoločností podnikajúcich v OH, podnikových ekologov, predstaviteľov štátnej a verejnej správy.

**Podle tiskové zprávy  
BB EXPO, s. r. o. upravil (tr)**

# Autovraky

## Co a jak dál s autovraky

Záměrně používáme „poněkud provokační“ nadpis našeho dalšího příspěvku na dané téma. A navíc – opět jako „poněkud provokační“ – budeme koncipovat tento příspěvek jako celek. Nebo jinak řečeno a vysvětleno – protože se k autovrakům programově vyjadřujeme zhruba od roku 2001, cítíme jistou duševní únavu z relativně dlouhodobé snahy o odpovědné řešení této problematiky. A tím i sníženou chuť k poctivému formulování celé této oblasti.

Nabízíme proto poněkud neuspořádaný pohled na stav a vývoj autovrakové problematiky tak, jak jej vidíme. Neuspořádanost našeho přístupu spočívá v tom, že neřešíme její systémovou strukturu, její strukturalizaci podle priorit dílčích problémů, vnitřně uspořádaných vztahů apod. Budeme spíše komentovat vybrané sporné otázky tak, jak nás napadají. A to aniž bychom chtěli problém autovraků bagatelizovat.

### Autovraky představují problém, který bude narůstat

Problém bude narůstat především proto, že počet autovraků se **zvyšuje rychleji**, než se očekávalo. Rychleji totiž postupuje tzv. automobilizace. V rámci zpracování Realizačního programu ČR č. 4 – Nakládání s autovraky (březen 2004) se předpokládalo dosažení hranice 4 milionů osobních automobilů zhruba v letech 2010 až 2012. Ve skutečnosti bylo této hranice dosaženo již v roce 2006. To je jeden z důvodů rychlejšího narůstání počtu automobilů vyřazených z provozu a jejich evidence.

### Narůstání autovraků je kombinovaný problém

Kromě bezprostřední vazby na zmíněné počty automobilů jde o další dva významné faktory:

- významně **narostl dovoz „ojetin“**, který bude zřejmě trvat ještě určitou dobu, než dojde ke konsolidaci životní úrovně s úrovní okolních zemí. Užžitná životnost těchto „ojetin“ bude zhruba poloviční, což s určitým časovým zpožděním způsobí dočasný nárůst vzniku autovraků nad běžný standard;
- rozdílná technická úroveň a materiálová struktura „starých“ autovraků (22 a více let) a „nových“ autovraků významně ovlivňuje pracnost, výtěžnost a ve finále i ekonomiku jejich odstranění. A tedy i jejich podnikatelskou zajímavost.

### Stát se chová k autovrakům macešsky

Za reprezentanty státu považujeme ve výkoné sféře ministerstva, především garanční MŽP. A v zákonodárné sféře Parla-

ment ČR v jeho celé struktuře. Ve zkratce je možno říci, že zodpovědné ministerstvo předložilo **nedokonalý, lobbyisticky ovlivněný návrh § 36 a 37a až 37e odpadového zákona**. A ten byl ještě nepřilíší „šťastně“ upraven následnými poslaneckými návrhy. Názory a připomínky odborné veřejnosti byly bagatelizovány.

### Nedokonalé zákonné prostředí

V tomto směru jde do jisté míry o pokračování výše zmíněného macešského chování:

- Základ je nutno hledat již ve „filozofii“ platného zákona o odpadech. Ten vychází z chybného **ochranářského přístupu**, který je fixován v § 3 – „*Odpad je každá...*“ Bohužel tento přístup má celoevropský charakter. Naštěstí v tzv. nové evropské strategii pro nakládání s odpady z ledna t. r. se konečně objevuje záblesk **inženýrských přístupů** a připuštění kategorie **druhotných materiálů a surovin**. Přitom v podstatě nejde o nic nového – generace nad 55 roků si jistě pamatuje i tzv. průmysl druhotných surovin. A pamatuje na to i náš „kompetenční zákon“, který druhotné suroviny zařadil do kompetence MPO.
- Druhý problém je v tom, že zákon o odpadech a tedy působnost MŽP zahrnuje jak problém **skutečných odpadů**, tak věcně naprosto neoprávněně obsahuje i **výrobky**. Což je logicky působnost MPO. Tato nekompetentnost MŽP se potom projevuje mimo jiné i tím, že do výrobků s povinností zpětného odběru (§ 38) nejsou zařazeny autovraky, ačkoliv naprosto splňují **kritéria ostatních zařazených výrobků**; navíc pro jednotlivé

kategorie výrobků-odpadů je vymyšlen a nastavován **odlišný systém** nakládání s nimi; pokusy odborné sféry o integrované přístupy byly odmítány.

- Třetí problém je možno vidět v **nedokonalé synchronizaci** práce dotčených ministerstev, ke kterým je nutno přiřadit Ministerstvo dopravy a částečně Ministerstvo pro místní rozvoj. To pak vyvolává další faktor, kterým jsou opakované **úpravy**, především odpadového zákona, namísto jeho zásadního, **konceptního přepracování**.
- Krajské úřady, resp. jejich věcně příslušné složky ochrany ŽP (a odpadů), byly převážně ponechány svému osudu, **nebyly dostatečně metodicky řízeny aparátem MŽP** a musely často vytvářet vlastní právní názory na výklad problematických ustanovení zákona. Pro podnikatelské subjekty, zvláště ty, které působí ve více krajích, to je opravdová „lahůdka“.

### Výrobci a dovozci (akreditovaní zástupci) automobilů se chovají racionálně

Tvorba systému nakládání s autovraky na základě implementace směrnice 2000/53/ES byla rozhodujícím způsobem ovlivňována výrobci a dovozci automobilů. Ale jim nelze prakticky nic vyčítat. Chovali se **trzně**, což bylo jejich plné právo a pro jimi vyslané zástupce při pracovních jednáních dokonce existenční povinnost. Chyba byla a je plně na straně „státu“, že jim prakticky ve všem vyhověl. Jeden z klíčových problémů bylo zablokování návrhů na realizaci **účelového poplatkového systému**.

S odstupem času je zřejmé, že program vytvoření fungujícího systému bez finančních zdrojů byl svým způsobem pokus o perpetuum mobile. A to přes tehdejší zkušenosti s financováním obalového systému, později pak finančně krytého systému nakládání s OEEZ. Takže si dnes platíme za recyklaci, např. žehliček (apod.), ale o několik řádů složitější problém autovraků byl ponechán ve vzduchu. Včetně speciálního účtu u Státního fondu životního prostředí ČR (§ 37e).

### A následky?

- Výrobci a dovozci „**plní zákonem stanovené úkoly**“ podle svého výkladu, tváří se, že vše je v pořádku, a pochopitelně kritizují nežádoucí konkurenci dovozu ojetin.
- Přispívají k tomu i fundamentalističtí



bojovníci za ochranu životního prostředí, kteří vykřikují své obavy z toho, že se ČR stane **autohřbitovem Evropy**. A zodpovědné orgány jim zatím nefekly, že jde především o dovoz 80 až 90 % použitelných, obchodně velmi **hledaných materiálů** a navíc dovoz **práce** pro příslušné podnikatelské subjekty.

- Krajské orgány dělají co mohou a **není jim co závidět**, protože ony jsou v bezprostředním kontaktu s podnikatelskou sférou jak **oficiální, tak „šedou“**. Tedy tou, která využívá legislativních nedostatků a prakticky beztrestně se pohybuje za hranicemi zákonů. Mnohdy včetně účinného **zastrašování** kontrolních orgánů, včetně ČIŽP.
- Chybí finanční zdroje pro podporu vybudování fungujícího systému nakládání s autovraky nejen pro podnikatelské subjekty, ale především pro **dotčenou obecní sféru**, která většinou nemůže se svými rozpočtovými prostředky aktivně vstoupit do sběrného systému podporou dovybavení sběrných dvorů apod.
- Navíc je předepsaná informatika systému přebujelá, zatěžující a ve značné míře neúčinná.

#### Souhrnně řečeno:

Systém nakládání s autovraky nefunguje. Nebo smířlivěji řečeno: **Funguje velmi nedokonale.**

V roce 2006 bylo mimo systém odstraněno minimálně 40 až 60 tisíc autovraků, které se „ztratily“ (pozn.: *obdobná situace je ale i v opotřebených pneumatikách a zřejmě i dalších odpadových komoditách*). Z přibližně

400 subjektů oprávněných ke sběru a zpracování autovraků jich ve skutečnosti pracuje zhruba 80 až 100. Nějak nevychází hlavní lobbyistický argument, že zpracování autovraků je úžasný byznys, o který se každý bude zajímat. A zatím veřejnost nemá kam odložit nepotřebná vozidla. A to i v hlavním městě, natož v „periferních“ oblastech. Zbývající fungující subjekty jsou po ekonomické stránce mimořádně závislé na cenovém vývoji především železného šrotu, který tvoří hlavní příjmovou položku ze zpracování autovraků. Přitom stačí ještě jedna čínská spekulativní akce na šrot v Evropě a z autovrakového systému nuceně z ekonomických důvodů **vystoupí** další subjekty. Především ti menší a tím se dále zhorší dostupnost sběrné a zpracovatelské sítě autovraků pro veřejnost.

Jsmo si vědomi, že prakticky všechny výše uvedené problémy by bylo možné a důležité rozpracovat do větších podrobností. Ale to by bylo v rozporu s naším úvodním prohlášením a navíc, k řadě podrobností se nejspíše kvalifikovaně vyjádří další odborníci.

#### Takže co dál?

Z logiky a obecné závaznosti věci vyplývá **nutnost zásadního zlepšení** současného systému nakládání s autovraky. To je však prakticky nemožné při postupech používaných do současnosti (viz připravovaná další dílčí změna zákona o odpadech).

Skutečně programové zlepšení se podle našeho názoru musí opírat o několik východních bodů:

- autovraky jsou jen jedním „odpadovým segmentem – komoditou“ a jejich problé-

my je nutné řešit **v širších kontextech ochrany životního prostředí a řešení oboru odpadů**;

- je nezbytné urychleně řešit vztah mezi „odpady“ a „druhotnými surovinami“ v duchu inženýrských přístupů, které jsou mimo jiné signalizovány „novou strategií EU“;
- legislativní legalizace druhotných surovin mimo jiné zásadně sníží věcně nesmyslnou a přebujelou informatiku (výkaznickou činnost) zbytečně zatěžující nejen podnikatelskou, ale i správní oblast;
- bude potřebné výrazně zvýšit účinnost vymáhání dodržování práva a omezit existenci „šedé“ podnikatelské sféry vázané na odpady a autovraky (a nejen na ně);
- je nutné oddělit resortní zodpovědnost za suroviny (včetně druhotných) a výroby od zodpovědnosti za odpady; tím spíše, že to odpovídá i kompetenčnímu zákonu a MPO má k tomuto problému podstatně realističtější přístup než část MŽP;
- bylo by účelné zhodnotit programová opatření a úkoly specifikované v Realizačním programu ČR č. 4 (případně i návazných) a Plánu odpadového hospodářství ČR z hlediska reálného vývoje a definovat případná opravná opatření. I jen zběžný pohled na výsledky v praxi v blocích (Slabé stránky a Ohrožení) SWOT analýzy zpracované jako součást zmíněného RP signalizuje, že se sporné otázky ke škodě věci příliš nezměnily.

Ing. Emil Polívka, Ing. Jiří Vrabec  
SUNEX, spol. s r. o.  
E-mail: sunex@sunex.cz

## Sběrná místa a zpracovatelé autovraků z pohledu ČIŽP

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) sleduje autovrakoviště nepřetržitě od roku 2002. V roce 2006 prověřila celkem 72 subjektů. Na základě zjištěných porušení bylo zahájeno 13 správních řízení.

Kontroly ukázaly, že přes částečná zlepšení stavu kontrolovaných subjektů je třeba znovu upozornit na skutečnost, že platná legislativa dává stále příliš mnoho prostoru spekulantům, kteří zmíněné legislativní nedostatky obratně využívají, v důsledku čehož se například jimi dovezený autovrak ze zahraničí nemusí vždy považovat za odpad. Efektivní postihy takového jednání jsou často nemožné, případnou sankci za

podobné částečné obcházení zákona může inspekce zpravidla uložit jen za porušení jiných, zejména administrativních povinností, což v žádném případě není ta pravá cesta k řešení přetrvávajících problémů s provozem autovrakovišť.

Kontrola 72 provozoven prokázala, že s autovraky skutečně nakládá 49 subjektů, 18 provozuje zařízení ke sběru a výkupu odpadů, dva na základě postihů z předcho-

zích kontrol ČIŽP ukončily svou činnost, jeden byl v době kontroly mimo provoz a dva nebyly na uvedené adrese nalezeny.

Čtyři subjekty (8 %) provozovaly zařízení ke zpracování autovraků bez náležitého souhlasu příslušného krajského úřadu. Tento počet je možno považovat za zlepšení stavu a zvýšení právního povědomí provozovatelů kontrolovaných zařízení. Pro srovnání uvádíme, že v roce 2003 bylo „hříšníků podnikajících bez souhlasu KÚ“ 64 % z kontrolovaných zařízení, v roce 2004 33 % a v roce 2005 18 %.

Kontroly dále ukázaly pozitivní posun v oblasti živnostenského podnikání zaměřeného na oblast odpadů, kdy 20 subjektů uvedlo v živnostenském oprávnění podni-

kání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady, 11 v oblasti nakládání s ostatními odpady a 25 subjektů uvedlo obojí. Podíl provozovatelů zařízení ke zpracování autovraků, kteří tímto způsobem připouštějí, že nakládají s odpady, vzrostl z 28 % v roce 2003 na téměř 78 % v roce 2006. Jako předmět podnikání podle odvětvové klasifikace činnosti uvedlo 48 subjektů nejméně jednu z činností: sběr a zpracování ostatních odpadů, recyklace kovového odpadu

a šrotu, recyklace nekovového odpadu nebo velkoobchod s odpadem a šrotem. 46 subjektů dále uvedlo jako předmět svého podnikání alespoň jednu z činností – opravy a údržba motorových vozidel, obchod s motorovými vozidly nebo obchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla (kromě motocyklů).

Snaha o zlepšení právního stavu v této oblasti vedla k vytvoření meziresortní pracovní skupiny, ve které má i ČIŽP svého

zástupce a která v současné době intenzivně pracuje na návrhu novely zákona o odpadech. Z pohledu ČIŽP je úspěch, že do návrhů na úpravu legislativy jsou brány v potaz i zkušenosti z praxe provádění kontrol, což v budoucnu jistě povede k větší efektivitě řešení problému autovrakovišť.

**RNDr. Jitka Jenšová**  
**Ing. Petr Havelka**  
**Oddělení OH ČIŽP**  
**E-mail: jensovska@cizp.cz**

## Změny a zjednodušení evidence autovraků v roce 2007

**S vedením evidence odpadů mají již původci a oprávněné osoby dlouholetou zkušenost. Ovšem přijímání specifických předpisů zacílených na konkrétní komodity odpadů, jako jsou autovraky, elektrozařízení a v současné době i baterie a akumulátory, vyžaduje zasílání konkrétních reportingu o plnění stanovených cílů Evropské unii.**

Novela zákona o odpadech č. 314/2006 Sb. přinesla i změny ohledně informačního systému sledování toku vybraných autovraků. V době psaní tohoto článku je v souvislosti s touto novelou připravována k vydání samostatná vyhláška o podrobnostech nakládání s autovraky a s ní související novely dalších vyhlášek. Při její přípravě bylo na základě usnesení vlády č. 1401/2005 zvažováno i možné zjednodušení vedení evidence odpadů. V tomto článku se chceme zmínit konkrétně o změnách, které se dotknou subjektů zabývajících se sběrem nebo zpracováním autovraků.

V nově připravované vyhlášce o podrobnostech nakládání s autovraky je vedení evidence o sběru a zpracování autovraků popsáno v § 6 a 7 a rozsah a náležitosti ročního hlášení o sběru a zpracování autovraků, jejich částí a o produkci a nakládání s odpady jsou dány přílohou č. 4.

### Změny nebo zpřesnění, které ve vedení evidence nastaly:

- ve vyhlášce č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady se ruší §§ 18, 19 a 19a, přílohy č. 20A a 20B – tyto náležitosti jsou obsaženy v nově připravované vyhlášce o podrobnostech nakládání s autovraky;
- je stanoveno, jakým způsobem se provozovatel zařízení ke sběru autovraků nebo provozovatel zařízení ke zpracování autovraků zapojí do informačního systému sledování toků vybraných autovraků;

- přijato bylo jednoznačné pravidlo pro zařazování přijatého autovraku při prvním převzetí, kdy platí pravidlo, že se autovrak zařazuje vždy pod katalogové číslo **16 01 04\*** (vyhláška č. 168/2007 Sb., která novelizuje vyhlášku č. 381/2001 Sb.);
- po odstranění všech nebezpečných složek se může autovrak předat do zařízení na další zpracování pod katalogovým číslem 16 01 06;
- odpady vzniklé z autovraků se přednostně zařazují pod katalogová čísla v podskupině 16 01, odpady, pro které není v podskupině 16 01 odpovídající katalogové číslo, se zařazují podle postupu popsaného v Katalogu odpadů;
- vypouští se rozdělování vybraných autovraků a z nich vzniklých odpadů na členění podle roku výroby vozidla, tj. před a po 1. 1. 1980;
- zavádí se pouze jedna příloha č. 4, která bude sloužit pro roční hlášení jak pro provozovatele zařízení ke sběru autovraků, tak pro provozovatele zařízení ke zpracování autovraků;
- velmi důležité je zavedení speciálního kódu **BN30** pro první převzetí autovraku, kdy je pro potřeby vyřazení z registru motorových vozidel majiteli vozidla zároveň vydáno „Potvrzení o převzetí autovraku“; v případě převzetí autovraku od občana se v „partnerovi“ uvede název a IČZÚJ obce, ve které byl autovrak vyprodukován;
- zůstala zachována povinnost pro výrobce

a akreditované zástupce zaslat roční zprávu o dosažení cílů stanovených v § 37 odst. 7 písm. b) zákona z vybraných vozidel vlastních značek demontovaných ve stanovených zařízeních výrobce a akreditovaného zástupce v rozsahu a s náležitostmi uvedenými v příloze č. 5 připravované vyhlášky o podrobnostech nakládání s autovraky, roční zpráva však byla zpřehledněna a není již požadováno rozdělení zpracovávaných vybraných autovraků podle roku výroby;

- roční hlášení o sběru a zpracování autovraků, jejich částí a o produkci a nakládání s odpady a další evidence se budou na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností zasílat v elektronické podobě v přenosovém standardu dat o odpadech. Přenosový standard dat i elektronickou adresu ministerstvo zveřejní na své domovské stránce.

Jsme si vědomi, že ve vedení evidence odpadů bylo učiněno již velké množství změn a pro mnoho pracovníků, kterých se povinnost vedení evidence odpadů týká, se tato oblast stala velmi nepřehlednou. Z tohoto důvodu je po vydání vyhlášky tiskem (předpoklad podzim roku 2007) plánováno v Praze ve VÚV T.G.M v. v. i., uskutečnit blok seminářů, které by byly zaměřené na vedení evidencí pro konkrétní oblasti odpadů, jako jsou např. autovraky a elektroodpady, a kde by byly přímo na místě uvedeny a diskutovány modelové příklady vyplňování evidencí.

**Ing. Pavel Vejnar, CSc.,**  
**Ing. Věra Hudáková**  
**VÚV T.G.M. v. v. i.**  
**Centrum pro hospodaření s odpady**  
**E-mail: pavel\_vejnar@vuv.cz,**  
**vera\_hudakova@vuv.cz**

# Autovraky a současné právo

**Už klasik v minulosti řekl: „Něco shnilého je ve Státě dánském!“ Minimálně už pět let odborná veřejnost kritizuje nedostatky v zákoně o odpadech, které se týkají ekologického nakládání s vozidly s ukončenou životností. A jaká je skutečnost? Ministerstvo pro životní prostředí připravuje už druhý rok novelu vyhlášky, která má řešit nakládání s vozidly s ukončenou životností podle směrnice EU.**

Zveřejněný návrh novely vyhlášky nepřináší nic nového nebo závratného, pouze subjekty budou mít navíc povinnost zapojit se do informačního systému sledování toků vybraných autovraků, tj. posílat do deseti dnů po ukončení každého kalendářního měsíce na MŽP soupis údajů o sběru a zpracování vybraných autovraků v elektronické podobě.

A tak MŽP nemá dořešen jeden dost závažný společenský problém, a už otevírá problematiku obalů, která funguje a je životaschopná. Budeme raději povinně zálohovat PET láhve a nápojové plechovky na jedno použití, i když podle Evropské komise jsme prý kontinentálními mistry v recyklaci plastových obalů.

Podle Centrálního registru vozidel v roce 2006 bylo odhlášeno a pravděpodobně i fyzicky zrušeno 65 716 osobních vozidel. Protože v České republice v současné době existuje cca 440 zpracovatelů autovraků s platným souhlasem ke své činnosti, měli by tito zpracovatelé v souhrnu vykázat zpracování výše uvedeného počtu vozidel s ukončenou životností. Věříte tomu?

Akciová společnost Kovošrot Praha v roce 2006 převzala a ekologicky zpracovala 1485 vozidel s ukončenou životností, akciová společnost Kovošrot Kladno takto zpracovala 792 vozidel a akciová společnost METALŠROT Tlumačov zpracovala cca 2500 až 3000 (neověřený údaj) vozidel v roce 2006.

Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech (dále jen zákon) dále ukládá výrobcům a akreditovaným zástupcům dovozců povinnosti úzce související se zpracováním uvedených vozidel. Je zde povinnost uzavřít písemnou smlouvu s osobami oprávněnými ke sběru, výkupu, zpracování, případně využití a odstraňování vybraných autovraků. Z počtu 440 zpracovatelů autovraků jen 170 subjektů se může pochlubit touto smlouvou. Je pak otázka, jaký význam má zpracovaná roční zpráva o plnění cílů stanovených v § 37 odst. 7 písmeno b) zákona za uplynulý kalendářní rok v rozsahu podle platné vyhlášky č. 383/2001 Sb.

Zpracovatelé autovraků podle § 37 čl. 7

písmeno a) a b) zákona mají stanoveny také povinnosti. Ke splnění těchto povinností mají uzavřít písemné smlouvy s akreditovanými zástupci dovozců a s výrobcí vybraných vozidel. Bohužel zákon ani prováděcí vyhláška neřeší stav, kdy zpracovatel autovraků v podstatě není schopen pro nezájem, někde i aroganci ze strany dovozce a výrobce uzavřít smluvní písemný vztah. To zpracovatel autovraků ztratí platný souhlas k této činnosti? Zpracovatel autovraku bez smluvního vztahu je od této povinnosti osvobozen?

Roční zpráva výrobce a akreditovaného zástupce dovozce vybraných vozidel o dosažení cílů stanovených v § 37 čl. 7 písm. b) zákona o odpadech nemůže být dostatečně vypovídající. Chybí údaje od zpracovatelů bez písemného smluvního vztahu, kterých je přes 60 %.

Smluvní zpracovatelé vozidel s ukončenou životností odebírají tato vozidla bezplatně. Nakládání platí výrobce anebo akreditovaný zástupce dovozce podle smluvního vztahu. Ale co ostatní? Opět paskvil zákona. Jestliže mi v současné době bude někdo tvrdit, že ekologické zpracování vozidla s ukončenou životností je ziskové, velice rád bych nahlédl do jeho firemní ekonomiky a ekologických pravidel. Ekologické nakládání s vozidlem s ukončenou životností v celkových nákladech se pohybuje od 2500 Kč do 4000 Kč za jedno vozidlo. Proto vůbec nic nemám proti zpracovatelům, kteří vybírají poplatky. V této činnosti je plně podporuji.

Zákon o odpadech ve svém § 37b odst. 1 písm. c) stanoví, že dnem 1. ledna 2007 se musí bezúplatně přebírat vybrané autovraky z vozidel (pokud obsahují nutné části vozidla) a § 37b odst. 1 písm. d) téhož zákona stanoví při převzetí autovraku bezplatně vystavit „Potvrzení o převzetí autovraku do zařízení ke sběru autovraků“. Současně ukládá vlastníkovi vozidla (§ 37 odst. 2 zákona) budoucí autovrak umístit na místo, které nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí a ani nenaruší vzhled obce či krajiny.

Drtivá většina firem s trošku většími areály vyžaduje poplatky za vjezd do těchto areálů bez ohledu, co tam budete dělat. Proto poplatky za vjezd do areálu, vážení vozidla, manipulace s vozidlem a jeho uložení na ekologicky zabezpečenou plochu, včetně evidence odpadu, jsou náklady, které nemají nic společného s vlastním nakládáním s vozidlem s ukončenou životností. A kdo zaplatí práci zaměstnanců, vložené investice související s ekologickým nakládáním vozidel a další nespecifikované náklady, které jsou v úzké vazbě s touto činností.

Výtěžnost kovových odpadů v současné době zpracovávaných značek vozidel s ukončenou životností nemůže vyrovnat náklady související s touto činností. Navíc vytěžené kovové odpady se musí dále zpracovat do stavu, aby byly prodejné na trhu s kovovým odpadem. To jsou další vícenáklady.

A stát, potažmo MŽP, otázka nákladovosti nakládání s vozidly s ukončenou životností vůbec nezajímá. Moje otázka ale zní: **Kde končí poplatky na odporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků – viz zákon č. 185/2001 Sb., § 37e?** Je někdy zarážející přístup a pohled některých pracovníků veřejno-právních orgánů na tuto uvedenou skutečnost.

Do současné doby nejsem schopen pochopit myšlení kompetentních pracovníků ministerstva. Uvědomuje si vůbec někdo, že v současné době (červen 2007) je v provozu podle Centrálního registru vozidel ještě 212 619 kusů vozidel ŠKODA Š 120, 147 960 kusů vozidel ŠKODA Š 105, 46 730 kusů vozidel ŠKODA Š 100, 32 201 kusů vozidel VAZ a 35 896 kusů vozidel TRABANT? Navíc, Česká republika se stále více stává autovrakovištěm Evropy.

V loňském roce bylo dovezeno více než 210 tisíc ojetých aut, zhruba polovina z toho byla ve stáří mezi 5 – 10 roky, čtvrtina ve stáří mezi 10 – 15 roky, tj. více než 50 tisíc aut. V letošním roce bylo do 31. května dovezeno už 90 328 ojetých aut ve stejném poměru stáří jako v roce 2006. To je obrázek servisního postoje našeho MŽP k tlaku Evropské komise na nekontrolovaný dovoz ojetých aut do republiky. Bohatě evropské státy se zbavují nebezpečného kovového odpadu – šrotu, který by musely nákladně ekologicky odstraňovat. Omlazování vozového parku se v České republice nekoná.

**Ing. Ondřej Sýkora**  
E-mail: [srotuj@atlas.cz](mailto:srotuj@atlas.cz)

# Dosáhneme hranice pět set udělených souhlasů ještě letos?

Když jsme analyzovali systém nakládání s autovraky v České republice, zjistili jsme, že zpracování základních podkladů pro implementaci směrnice 2000/53/ES začalo již před pěti lety. Tehdy bylo také rozhodnuto, že nebude vytvořen samostatný předpis, ale právní stránka systému bude definována v rámci zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Přípravy odborných i legislativních podkladů se zúčastnilo mnoho našich odborníků a myslíme si, že se podařilo zpracovat dobré výchozí předpoklady pro specifikaci nakládání s autovraky v rámci zákona o odpadech. Novela zákona o odpadech (č. 188/2004 Sb.) nabyla v podstatě účinnosti vstupem České republiky do EU.

Jenže následné aktivity, které měly přispět k rozpracování v zákoně uvedených paragrafů, se nepodařilo realizovat. Mám na mysli vyhlášku MŽP k placení poplatků na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků (§ 37e zákona).

Dále je třeba uvést, že mnozí potenciální zpracovatelé kritizovali zavedení certifikace k provozování zařízení ke sběru nebo zpracování vybraných autovraků. Až se nakonec podařilo certifikaci, aniž byla vůbec nastartována, ze zákona vypustit.

Stejní zpracovatelé tento dnešní stav kritizují, zvláště v poslední době, kdy se razant-

ně zvýšil počet subjektů, které mají souhlas k provozování zařízení k využívání, odstranění, sběru nebo výkupu odpadů podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.

Počty udělovaných souhlasů k nakládání s autovraky mají od roku 2001 stoupající tendenci. K 1. 7. 2007 bylo v České republice uděleno celkem 131 souhlasů k provozování zařízení ke sběru autovraků, z čehož bylo 69 souhlasů uděleno pro mobilní sběr (*tabulka 1*). K výše uvedenému datu bylo v České republice uděleno celkem 318 souhlasů k provozování zařízení ke zpracování autovraků (*tabulka 2*). Celkový počet souhlasů k provozování zařízení ke sběru a zpracování autovraků udělených k 1. 7. 2007 byl 449 (*graf*).

V tabulce 1 je možné pozorovat velké rozdíly mezi počtem udělených souhlasů ke sběru autovraků v Jihomoravském kraji a Královéhradeckém kraji v porovnání s ostatními kraji. V případě Jihomoravského a Královéhradeckého kraje tvoří více jak polovinu udělených souhlasů mobilní sběr.

Za rok 2006 bylo trvale vyřazeno z provozu **77 288 kusů motorových vozidel a 14 633 motorových vozidel bylo vyvezeno do zahraničí** (zdroj: [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)).

**Tabulka 1: Počet udělených souhlasů ke sběru autovraků v jednotlivých krajích ČR**

Kraj	Celkem	SN	SO	MS
Jihočeský	9	9	0	3
Jihomoravský	35	35	0	25
Karlovarský	7	7	0	2
Královéhradecký	47	24	23	27
Liberecký	1	1	0	1
Moravskoslezský	2	2	0	1
Olomoucký	2	2	0	0
Pradubický	8	5	3	0
Plzeňský	9	9	0	3
Praha	9	9	0	7
Středočeský	0	0	0	0
Ústecký	1	1	0	0
Vysočina	1	1	0	0
Zlínský	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>131</b>	<b>105</b>	<b>26</b>	<b>69</b>

SO – zařízení na sběr autovraku kategorie ostatní  
 SN – zařízení na sběr autovraku kategorie nebezpečný  
 MS – mobilní sběr  
 Zdroj: MŽP ČR

**Tabulka 2: Počet udělených souhlasů ke zpracování autovraků v jednotlivých krajích ČR**

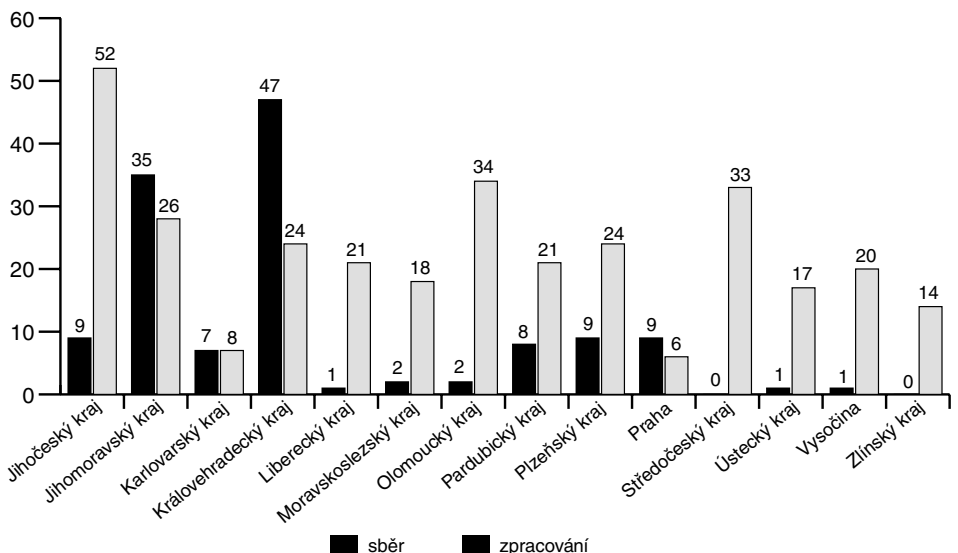
Kraj	Celkem	SDN	SDO
Jihočeský	52	51	1
Jihomoravský	26	26	0
Karlovarský	8	8	0
Královéhradecký	24	24	0
Liberecký	21	21	0
Moravskoslezský	18	18	0
Olomoucký	34	34	0
Pradubický	21	18	3
Plzeňský	24	24	0
Praha	6	6	0
Středočeský	33	33	0
Ústecký	17	17	0
Vysočina	20	20	0
Zlínský	14	14	0
<b>Celkem</b>	<b>318</b>	<b>314</b>	<b>4</b>

SDN – Zařízení zajišťující sběr, výkup, předúpravu, demontáž, zpracování nebo využití autovraku kategorie nebezpečný

SDO – zařízení zajišťující sběr, výkup, předúpravu, demontáž, zpracování nebo využití autovraku kategorie ostatní  
 Zdroj: MŽP ČR

Z toho počtu 77 288 kusů bylo **65 525 kusů osobních automobilů** (zdroj: [www.sda-cia.cz](http://www.sda-cia.cz)). Přes smluvní partnery výrobců a akreditovaných zástupců bylo zpracováno **20 628 kusů** vybraných autovraků (12 428 kusů sběrná a zpracovatelská síť společnosti *Metalšrot Tlumačov a. s.* a 8200 kusů

**Graf: Počet udělených souhlasů ke sběru a zpracování v jednotlivých krajích ČR**



sběrná a zpracovatelská síť společnosti CALLPARTS SYSTEM GmbH.). Zbývajících 44 897 kusů bylo tedy zpracováno přes provozovatele zařízení ke zpracování autovraků, kteří nemají podle zákona o odpadech uzavřenou písemnou smlouvu s výrobcem či akreditovaným zástupcem.

Z uvedených čísel vyplývá, že výrobci a akreditovaní zástupci nesou garanci jen za cca 1/3 zpracovaných vybraných autovraků. O zbylých cca 2/3 zpracovaných vybraných autovracích dostalo Ministerstvo životního prostředí roční hlášení do 15. 2. letošního roku, a tudíž přesně ví, jak s nimi bylo nakládáno a jaký byl jejich stupeň využití.

Na Slovensku je 15 autorizovaných spo-

lečností (zdroj: AUTO SYMPO 2007), které v roce 2006 zpracovaly 19 449 kusů vybraných autovraků. Na jednu autorizovanou společnost potom v průměru vychází 1297 kusů zpracovaných vybraných autovraků za rok 2006. V České republice je k 1. 7. 2007 uděleno 318 souhlasů ke zpracování autovraků (284 subjektů). Na jedno zařízení potom v průměru vychází 231 kusů zpracovaných vybraných autovraků za rok 2006. Nabízí se otázka, zda je to ekonomicky rentabilní a proč je tak velký zájem o podnikání v oblasti nakládání s autovraky?

Možná je vhodná doba k otevření diskuze o zavedení certifikace, která by pomohla, podle našeho názoru lépe regulovat

nepříznivě rostoucí trend v oblasti udělování souhlasů k nakládání s autovraky. Zkušenosti ze zahraničí (NSR, Slovensko) ukazují, že po zavedení certifikace se stabilizoval počet provozovatelů zařízení ke zpracování autovraků a účinnost systému odběru autovraků se razantně zvýšila. Např. pro již zmíněné Slovensko je pouze 15 certifikovaných zařízení ke zpracování autovraků, kteří mají vytvořenou svoji sběrnou síť a systém efektivně funguje s účinností odběru autovraků větší než 80 %.

Ing. David Hrabina

ETC Consulting Group, s. r. o.

E-mail: hrabina@etc-consulting.cz

## Přehled zpracovatelů autovraků a smluvní partneři výrobců motorových vozidel

Již od roku 2004, kdy byla přijata novela zákona č. 185/2001. Sb., o odpadech, která implementovala povinnosti výrobců vybraných motorových vozidel a jejich akreditovaných zástupců v ČR podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES, byl na základě dohody mezi Ministerstvem dopravy a Ministerstvem životního prostředí zpracován přehled zařízení, která mají oprávnění vydávat majitelům motorových vozidel „Potvrzení o převzetí autovraku“.

**Potvrzení o převzetí autovraku podle § 37b odst. 1 písm. d) zákona č. 185/2001 Sb. jsou oprávnění vydávat pouze provozovatelé zařízení uvedených v tomto přehledu.** Potvrzení je vždy požadováno od vlastníka motorového vozidla, který chce své vozidlo trvale vyřadit z registru silničních vozidel. Požadavky jsou definovány v § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 56/2001 Sb., o podmín-

**Tabulka: Počet zařízení v jednotlivých krajích uvedených v Mapě zařízení ke sběru autovraků, která nemají ke dni 26. 6. 2007 oprávnění podle § 14 zákona o odpadech**

Kraj	Počet
Ústecký	19
Liberecký	10
Středočeský	4
Olomoucký	3
Pardubický	3
Jihomoravský	2
Karlovarský	2
Vysočina	2
Zlínský	2
Jihočeský	1
Praha	0
Plzeňský	0
Královéhradecký	0
Moravskoslezský	0

kách provozu vozidel na pozemních komunikacích v platném znění. Podle novelizovaného § 2 odst. 5 vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. (novela vydána pod č. 168/2007 Sb.) zařazují provozovatelé zařízení ke sběru autovraků přijatý autovrak pod katalogové číslo 16 01 04\*, což jednoznačně definuje požadavky na vybavení těchto zařízení.

Od roku 2004 přehled provozovatelů zařízení pro autovraky, kteří mají platné rozhodnutí vydané podle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění, zpracovává a měsíčně aktualizuje Centrum pro hospodaření s odpady VÚV T.G.M, v. v. i., (CeHO) na základě informací z odborů životního prostředí jednotlivých krajských úřadů, které tato rozhodnutí vydávají. Aktuální přehled je uveřejňován na stránkách CeHO (<http://ceho.vuv.cz> v sekci *Autovraky*), Ministerstva životního prostředí ([www.env.cz](http://www.env.cz) v sekci *Životní prostředí/Odpady a obaly/Odpady/Autovraky*) a Ministerstva dopravy ([www.mdcrcz](http://www.mdcrcz) v sekci *Silniční doprava/Dovoz, registrace a schvalování vozidel/Registrace vozidel*).

Výrobci a akreditovaní zástupci mají podle § 37a zákona o odpadech mimo jiné i povinnost uzavřít písemné smlouvy s osobami oprávněnými nakládat s vybranými autovraky. Ty samozřejmě musí mít povolení podle výše uvedeného § 14.

Zákon podrobněji neupravuje způsob uve-

řejňování informací o těchto smluvních partnerech. Snaha o zveřejnění takového přehledu se objevila na stránkách Svazu dovozců automobilů – SDA (<http://portal.sda-cia.cz> ve složce *Životní prostředí*), kde se nachází **Mapa zařízení ke sběru autovraků.**

Oba přehledy jsme propojili ve snaze přiřadit ke konkrétnímu zařízení s platným povolením podle § 14 zákona o odpadech konkrétní značky vozidel, s jejichž výrobcí mají provozovatelé uzavřené smluvní vztah. Přitom jsme zjistili, že velké množství subjektů uvedených na Mapě zařízení ke sběru autovraků není v oficiálně vedeném přehledu oprávněných provozovatelů zařízení pro autovraky uvedeno (**tabulka**).

O tomto zjištění byli informováni pracovníci odpovědní za aktualizaci přehledu provozovatelů zařízení pro autovraky jednotlivých krajských úřadů. Ze všech došlých odpovědí vyplynulo, že skutečně ne všechna zařízení uvedená v Mapě zařízení ke sběru autovraků mají vydaná povolení podle § 14 zákona o odpadech, případně některým zařízením doba platnosti již skončila.

Na závěr je nutné ještě jednou zdůraznit, že odbory dopravně správních agend jednotlivých obcí s rozšířenou působností, které provádějí odhlášení motorových vozidel z registru motorových vozidel, uznávají pouze potvrzení o převzetí vozidla, které vystavilo zařízení uvedené v přehledu provozovatelů zařízení pro autovraky, kteří mají platné rozhodnutí vydané podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech, nebo doklad o odstranění vozidla vydaný oprávněnou osobou členského státu EU.

Ing. Věra Hudáková

VÚV T.G.M, v. v. i.

Centrum pro hospodaření s odpady

E-mail: vera\_hudakova@vuv.cz

# Nakládání s autovraky z pohledu MŽP

**Nakládání s autovraky, respektive s vybranými autovraky (tj. z vozidel kategorie M1 nebo N1 anebo tříkolových motorových vozidel s výjimkou motorových tříkolek) je v rámci Evropské unie (EU) řešena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES, o vozidlech s ukončenou životností, kterou členské státy EU transponovaly a implementovaly do svých národních právních předpisů.**

Bližší informace o implementaci směrnice jsou k dispozici ve studii *End of Life Vehicles (ELV) Directive – An assessment of the current state of implementation by Member States*, která byla zveřejněna a je zájemcům k dispozici na internetové stránce Evropského parlamentu EU, konkrétně na adrese [http://www.europarl.europa.eu/comparl/envi/pdf/externalexpertise/end\\_of\\_life\\_vehicles.pdf](http://www.europarl.europa.eu/comparl/envi/pdf/externalexpertise/end_of_life_vehicles.pdf).

Do české odpadové legislativy byla směrnice transponována zákonem č. 188/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, a dále vyhláškou č. 41/2005 Sb., kterou se mění vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Na základě zákonodárné iniciativy poslanců byla do zákona o odpadech (jeho novelou zákonem č. 314/2006 Sb.) doplněna povinnost provozovatelů zařízení ke sběru autovraků a zpracovatelů autovraků zapojit se do informačního systému sledování toků vybraných autovraků (informační systém) stanoveného vyhláškou a dále byla rozšířena působnost krajských úřadů o doplňování informačního systému. Tímto poslancekým pozměňovacím návrhem však nebyla řádně a podle legislativních pravidel formulována zmocnění k vydání příslušné vyhlášky.

## Nová vyhláška

Vyhláška „o autovracích“, která je v současné době ve vnějším připomínkovém řízení, vymezuje rozsah a způsob zapojení jednotlivých povinných subjektů a vedení **informačního systému** ministerstvem. Informační systém je soubor údajů o vybraných autovracích, který umožňuje sledování jejich toků. Účelem je zajistit provázanost údajů o převzatém vybraném autovraku s údaji o odpadech, které vznikly při nakládání s vybranými autovraky.

**Provozovatel zařízení ke sběru autovraků** má povinnost zapojit se do informačního systému a ministerstvu zasílat údaje o všech vybraných autovracích, které do zařízení přijímá, a to do deseti dnů po ukončení každého kalendářního měsíce. Údaje o převzatém vybraném autovraku jsou zasílány v rozsahu a s náležitostmi podle přílohy č. 3 této vyhlášky, ve které je stano-

ven formulář potvrzení o převzetí autovraku do zařízení ke sběru autovraků.

**Zpracovatel autovraků** se do informačního systému zapojuje tím, že splní svou zákonnou povinnost vést evidenci a zasílat údaje o počtu a stavu převzatých autovraků a o způsobech jejich zpracování.

**Údaje o vybraných autovracích** zaslané do informačního systému **jsou zpracovány ministerstvem**. Účelem informačního systému je nejen jednotné zpracování dat, ale především poskytování informací pro potřeby Ministerstva dopravy k provedení zpětné kontroly porovnáním počtu trvale vyřazených vozidel z registru silničních vozidel (RSV) a převzatých vybraných autovraků. Podle platného znění zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu na pozemních komunikacích, je totiž potvrzení o převzetí autovraku do zařízení ke sběru autovraků obligatorní součástí žádosti o trvalé vyřazení vozidla z RSV. Vzor tohoto potvrzení je již podle platné právní úpravy součástí vyhlášky č. 383/2001 Sb. Nicméně v současné době neexistuje efektivní nástroj umožňující rychlou kontrolu identifikace a porovnání stavu vozidel převzatých do zařízení ke sběru autovraků a vozidel trvale vyřazených z RSV.

Dalším subjektem, který participuje na informačním systému, je **krajský úřad**, který ho pravidelně, do deseti dnů po ukončení každého kalendářního měsíce, doplňuje zasláním seznamu osob oprávněných ke sběru a zpracování autovraků ministerstvu. Toto opatření umožní mít stále aktuální přehled o všech nových provozovatelích zařízení ke sběru a zpracování autovraků, kterým byl krajským úřadem vydán k této činnosti souhlas. To je důležité zejména pokud jde o informace o provozovatelích zařízení ke sběru autovraků, kteří jsou oprávněni při přijetí vozidla s vyznačeným identifikačním číslem vozidla do zařízení vydávat potvrzení o převzetí v rozsahu a s náležitostmi podle přílohy č. 3 návrhu vyhlášky.

Pokud jde o samotný způsob zapojení se do informačního systému a jeho doplňování, je stanovena elektronická podoba v přenosovém standardu dat o odpadech, který je definován v návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 383/2001 Sb.

Z této vyhlášky byla do nové vyhlášky

převzena všechna ustanovení týkající se nakládání s autovraky, včetně vedení jejich evidence a způsobu ohlašování. Oproti stávající úpravě nová vyhláška zjednodušuje rozsah a způsob vedení evidence převzatých autovraků. Dosavadní dvě přílohy pro účely ročního hlášení o sběru a zpracování autovraků za uplynulý kalendářní rok jsou v této vyhlášce sjednoceny. Dále se pro účely evidence ruší rozlišování autovraku vzniklého z vozidla vyrobeného před 1. 1. 1980 a po tomto datu. Rovněž byly z ročních hlášení vypuštěny některé dosud požadované údaje.

Další změnou je úprava způsobu ohlašování údajů z evidence, a sice v elektronické podobě, v datovém standardu dat o odpadech. Přenosový standard dat o odpadech bude ministerstvem zveřejněn na jeho internetových stránkách. Navržený jednotný způsob ohlašování údajů z evidence je promítnut rovněž do návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 383/2001 Sb., a do vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 352/2005 Sb., o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady. Příslušné orgány veřejné správy jsou již nyní technicky připraveny na zvládnutí požadovaných úkonů souvisejících s přijímaním ohlašovaných údajů z evidencí v elektronické podobě v datovém standardu dat o odpadech.

## Novela zákona

Vzhledem ke skutečnosti, že současné znění zákona o odpadech vykazuje jak ve vztahu ke směrnici, tak ve vztahu k jeho praktické aplikaci některé nedostatky, připravilo ministerstvo v rámci jeho novely návrh úpravy ustanovení týkajících se nakládání s autovraky. Na přípravě tohoto návrhu se podílela nejen řada pracovníků ministerstva, ale i odborníci z Ministerstva dopravy, Ministerstva průmyslu a obchodu či Ministerstva vnitra a z oblasti výroby automobilů, nakládání s autovraky a další.

Předkládaný návrh změn zákona v oblasti nakládání s autovraky upřesňuje jednotlivé vazby a povinnosti všech, jichž se problematika nakládání s autovraky týká. Základní myšlenkou je zásada „znečišťovatel platí“. V současné době je návrh novely zákona o odpadech připravován pro připomínkové řízení a je předpoklad, že počátkem roku 2008 bude předložen vládě.

**Ing. Jiří Lautner, Mgr. Viktor Havlice**  
**Ministerstvo životního prostředí,**  
**odbor odpadů**  
**E-mail: jiri\_lautner@env.cz**

# Autovraky, ISOH a nevyváženost informací

**Oblast autovraků je v současnosti zmitána nevyvážeností informací. O autovracích se hovoří už řadu let a tak o různé názory není nouze. Naše společnost se podílela v procesu přípravy nových vyhlášek jako technický konzultant a proto bych se rád pokusil veřejnosti přinést několik poznatků vysvětlujících sporné body.**

## Informační systém

Jednou z „nových“ povinností sběračů autovraků je „zapojit se do informačního systému sledování toků vybraných autovraků“. Je to opravdu nová povinnost nebo se tak děje už delší dobu? Odpověď Vás jistě překvapí, ale pěkně popořádku:

Již od roku 1994 funguje informační systém o odpadech (ISOH), který systematicky soustřeďuje informace o nakládání s odpady. Údaje o autovracích nevyjímá – vždyť existují v každém z dosud vydaných Katalogů odpadů. Nejnovější legislativní úpravy o autovracích se snažily reagovat na předpisy EU (2000/53/ES a související) a je logické, že se informace o sebraných autovracích implementovaly i do ISOH. Z toho je patrné, že v zákoně to mělo být správně formulováno jako „zapojit se do informačního systému o odpadech“. Vždyť podle autovrakové novely zákona o odpadech jsou v ISOH informace o autovracích shromažďovány od roku 2005 a stát tyto informace má.

Potěšitelné je, že kvalita dat se postupně zlepšuje. Jenom je ještě potřeba zefektivnit jejich kontrolu vzájemným porovnáváním hlášení a potvrzení o převzetí autovraků. To je navrženo ve zveřejněných návrzích nových odpadářských vyhlášek, které jsou kompromisem mezi přiměřenou přísností kontroly státu a snahou zjednodušit evidenční administrativu. Snížení evidenční zátěže podnikatelů bylo totiž podstatným úkolem uloženým ze strany Úřadu vlády (v souladu s usnesením vlády ČR č. 1401/2005 ze dne 2. 11. 2005).

Navrhované vyhlášky zajišťují jednotný, ověřený a funkční přístup řešení k autovrakům, stejně jako ke všem zbývajícím odpadům s vazbou na stávající informační systém ISOH, bez nutnosti vývoje a údržby nových systémů. Až vyjdou nové vyhlášky ve Sbírce zákonů, bude jim ISOH přízpůsoben, což je již nyní smluvně zajištěno. Systému tedy nic nebrání fungovat. Tím samozřejmě budou zohledněny i požadavky dotčených resortů (např. z hlediska boje proti „automobilové kriminalitě“).

MŽP v minulosti zadalo vypracování návrhu samostatného informačního systému o autovracích (výzkumný úkol VaV SM/10/35/05). Ukázalo se, že náklady na

rozšíření stávajícího systému ISOH o příslušné náležitosti k autovrakům budou výrazně nižší ve srovnání s náklady na vývoj a údržbu nového samostatného systému, který by byl v tomto ohledu duplicitní.

## Implementace práva EU do české legislativy

Způsob, jakým bylo do naší „autovrakářské“ legislativy implementováno právo EU (např. směrnice EPR 2000/53/ES a Rozhodnutí Komise 2005/293/ES), je opravdu nešťastný. Zákon o odpadech dává povinnosti jiným subjektům než říká směrnice a to je třeba urychleně napravit. Hrozí nám tím přinejmenším mezinárodní ostuda.

## Autovraky a společnost INISOFT

Já sám jsem slyšel o roli INISOFTu v oblasti autovraků hotové legendy. Realita je ale prostá. Protože evidenci odpadů se zabýváme již 15 let a jenom autovraky řešíme v našem software už od roku 2003, nabídli jsme MŽP technickou a konzultační pomoc. Byli jsme oponenty vůči návrhu řešení, který je duplicitní, nepřipravený, netransparentní a nepřipouští žádné technické alternativy. Neschvaluje monopol kohokoliv a doporučujeme jej nahradit otevřeným formátem informačního systému,

kde si každý může zvolit svojí cestu jak ohlašovací povinnosti splnit. Jediným požadavkem bude dodržet přenosový standard MŽP, což je oficiální rozhraní mezi státem a odbornou veřejností. Přenosový standard (elektronická podoba hlášení o odpadech) je v praxi řádně prověřeným řešením, které se používá již několik let.

## Závěrem

Nikomu netvrdím, že řešení ve zveřejněných návrzích vyhlášek MŽP je optimální. Ale je to kompromis mezi reálnými možnostmi lidí, techniky a legislativy. Ideální model informačního systému nejde splnit najednou, ale v několika etapách. Předpokládám další vývoj a umím si představit mnoho technických vylepšení, která by se dala v budoucnu realizovat.

V současné době je však podle mého názoru navrhované řešení ve zveřejněných vyhláškách akceptovatelnou variantou mezi požadavky státu a administrativní zátěží podnikatelských subjektů. Mohu to tvrdit i proto, že náš software dnes používá téměř polovina aktivních provozovatelů zařízení ke sběru a zpracování autovraků, všechny obce s rozšířenou působností a všechny krajské úřady. Díky jejich připomínkám z praxe vím, že současný systém dostatečně a není třeba jej zbytečně komplikovat. Požadavky EU splníme, o vylepšení v dalších etapách vývoje informačního systému budeme diskutovat a úpravy provádět na základě reálných poznatků z praxe.

*Ing. Jiří Kvítek  
INISOFT, s. r. o.*

*E-mail: kvitek@inisoft.cz*

## Sběr drobných elektrospotřebičů

Řada domácností se již naučila využívat míst **zpětného odběru, která jsou ve sběrných dvorech v obcích a u posledních prodejců**, k odevzdání zejména velkých domácích nefunkčních spotřebičů. Co ale v případě, že doslouží domácí spotřebič, jehož velikost svádí se ho jednoduše zbavit odhozením do popelnice?

V srpnu v Jílovišti u Prahy společnost ASEKOL představila nový typ stacionárního kontejneru určeného pro zpětný odběr drobných elektrospotřebičů. Celkem deset obcí Středočeského kraje se zapojilo do projektu „Podpora zvýšení zpětného odběru vyřazených elektrozařízení v ob-

cích do 1000 obyvatel na území Středočeského kraje“. Cílem projektu je poskytnout možnost zpětného odběru i obyvatelům obcí, kde nejsou sběrné dvory. Budou posuzovány dvě varianty zpětného odběru, a to jednak přes zmíněné stacionární uzavřené kontejnery, jednak cestou mobilního svozu realizovaného vždy poslední sobotu v měsíci.

Rovněž společnost ELEKTROWIN se v poslední době zaměřila na drobné elektrospotřebiče. Spojila se se sítí obchodů PROTON a nabízí slevu při nákupu za odevzdání vysloužilého elektrospotřebiče stejného druhu. **(op)**

# Metodický pokyn MŽP ke vzorkování odpadů

Základem pro získání hodnověrných znalostí o odpadu, o jeho kvalitě je provedení správného odběru vzorku. V roce 2001 byl Ministerstvem životního prostředí vydán Metodický pokyn ke vzorkování odpadů. Tento pokyn byl v době, kdy byl tvořen a vydán, dokumentem průlomovým. Ovšem tak, jak postupuje vývoj ve všech oblastech lidského činnosti, tak se vyvíjely nové poznatky i v souvislostech se vzorkováním.

K procesu vzorkování odpadů byla v roce 2006 evropské normy EN 14899:2005 vydána v ČR norma ČSN EN 14899 Charakterizace odpadů – vzorkování odpadů – Zásady přípravy programu vzorkování a jeho použití. K evropské normě byly postupně vydány technické zprávy CEN/TR 15310-1 až 5, které doplňují a upřesňují požadavky základní normy.

Na základě nově vydaných normativních dokumentů a na základě nových poznatků bylo rozhodnuto, že pokyn z roku 2001 bude přepracován. Centrum pro hospodaření s odpady VÚV T.G.M., v. v. i. (dále jen CeHO) vytvořilo skupinu odborníků, kteří se v praxi zabývají vzorkováním odpadů. Tato pracovní skupina zpracovala nový metodický pokyn, který zahrnuje poznatky uvedené v ČSN EN 14899 a technických zprávách. Následně byl pokyn podroben připomínkovému řízení, připomínky byly vyrovnány a pokyn předán odbornému garantovi na odbor odpadů MŽP k vydání.

Úvod metodického pokynu (dále jen pokyn) vychází ze základního konstatování „Odpady se vyznačují značnou různorodostí vlastností a různými podmínkami technického uložení, proto je třeba základní zásady vzorkování při přípravě programu vzorkování, při vytváření plánu vzorkování, při vlastní realizaci odběru vzorků a při dalším nakládání se vzorky přizpůsobit tak, aby výsledky vzorkování splňovaly vymezené cíle v požadované kvalitě“.

Pokyn je určen především pro zpracovatele programu a plánu vzorkování, včetně pracovníků zabývajících se přímo odběrem vzorků, pro osoby pověřené hodnocením nebezpečných vlastností odpadů, pracovníky veřejné správy všech stupňů z oblasti hospodaření s odpady, včetně pracovníků kontrolních orgánů.

Pro přehlednost a lepší orientaci byl metodický pokyn rozčleněn na základní text a šest příloh. Při zpracování pokynu bylo první podmínkou respektovat normu a související technické zprávy. Tato podmínka sice přinášela určitá omezení při aplikaci na české podmínky, ale všichni

autoři se nakonec shodli na totožných závěrech.

V základní části je zpracována velmi diskutovaná kapitola, a to „Základní pojmy“. Při diskusích odborníků nad touto kapitolou se prokázalo, že rozhodnutí o vydání nového předpisu bylo oprávněné. Pokyn zpracovávali odborníci, kteří sami vzorkování provádějí a kromě toho jsou aktivními znalci anglického jazyka (byla k dispozici norma a technické zprávy v originálu), a i tak docházelo k bouřlivým diskusím, které pokračovaly v připomínkovém řízení. Výsledkem je ale přehled pojmů, který, pokud bude respektován, napomůže při vzorkování různými subjekty ke srovnatelnosti jednotlivých výstupů. Zjednodušeně – stejné věci budou nazývány stejnými pojmy. Týká se to např. volně užívaných pojmů program vzorkování a plán vzorkování.

Díky pokynu je nyní jasné že:

**plán vzorkování** je souhrn všech informací vztahujících se ke konkrétnímu vzorkování a

**program vzorkování** je celkový postup vzorkování od prvního kroku, ve kterém jsou definovány cíle programu, až do posledního kroku, ve kterém jsou porovnávané dosažené výsledky s cíli.

Jedním z nově používaných je také pojem **zúčastněné strany**. To jsou osoby zúčastněné při výměně informací týkajících se odpadu, který má být vzorkován. K zúčastněným stranám patří například manažer projektu, vzorkař, analytik, zástupce veřejné správy a původce odpadu, oprávněná osoba.

Před prostudováním pokynu a hlavně před případnou kritikou je třeba upozornit, že vzhledem k nutnosti respektování podkladových odborných materiálů je zde používán pojem materiál a odpad ve shodném významu.

Co vlastně, podle pokynu, zahrnuje program vzorkování? Jak je uvedeno výše, jedná se o celý proces, který zahrnuje:

- přípravu plánu vzorkování,
- odběr vzorku,
- nakládání se vzorkem,

- přípravu zkušební vzorku,
- předúpravu vzorku,
- provedení zkoušky,
- vyhodnocení.

Jednotlivé položky jsou podrobně rozpracovány v samostatných přílohách pokynu.

Velký důraz je kladen na stanovení cíle vzorkování, před rozpracováním programu je vždy nezbytné stanovení cíle, kterého chceme dosáhnout a na kterém se shodnou všechny zúčastněné strany. Po dohodě, na základě určeného cíle (proč a za jakým účelem je vzorek odebírán), je definována požadovaná úroveň vzorkování, spolehlivost a četnost vzorkování. Zdánlivě složité pojmy jsou jednak v dalších částech pokynu vysvětleny, jednak nejsou pro většinu odborníků pojmy novými. Je ovšem pro srovnatelnost nutné je používat ve správných souvislostech.

Součástí základní části jsou kapitoly, které se věnují odběru vzorku a nakládání se vzorkem, řízení jakosti, bezpečnosti práce a přehled souvisejících právních předpisů.

Přílohy, jak je výše uvedeno, podrobně rozpracovávají jednotlivé body základního textu:

1. Postup při přípravě programu vzorkování a při zpracování plánu vzorkování
2. Základní principy statistického přístupu ke vzorkování
3. Doporučené postupy odběru vzorků
4. Postup pro získání podvzorků v terénu
5. Balení, konzervace, skladování, doprava a předání vzorku do laboratoře
6. Dokumentace odběru vzorku

Z uvedených názvů jednotlivých příloh vyplývá, že se pokyn věnuje podrobně jednotlivým fázím vzorkování a přináší všem zainteresovaným osobám a subjektům názornou pomůcku. Rozpracována je zde i dosud opomíjená část statistického přístupu, který nabývá stále větší důležitosti.

Vydání novelizovaného pokynu v souvislosti s vydáním technických zpráv by mělo splnit základní účel, a to sjednocení postupů, srovnatelnost odebíraných vzorků a tím i srovnatelnost vyhodnocených analytických výsledků.

*Ing. Dagmar Sirotková*

*Ing. Marie Kulovaná*

*VÚV T.G.M., v. v. i*

*E-mail: dagmar\_sirotkova@vuv.cz*



# Vratné lahve hýbou českým světem

**Možná, že si to ani moc dnes stále ještě neuvědomujeme, ale současným odpadářským „hitem“ je kauza „vratné lahve“, přesněji zavedení zálohového systému na jedno i vícecestné nápojové obaly a nápojové plechovky. Asi málokdo si pamatuje, že impulzem k tomu byl volební program Strany zelených, který přímo navrhuje „zavést povinné zálohování i jednorázových lahví, které bude průmysl motivovat k vyšší recyklaci“. Toto opatření oznámil ministr životního prostředí začátkem letošního roku a hned se postupně objevily různé, převážně radikální reakce pro i proti.**

Ze začátku to bylo množství různých novinových článků, které dávaly prostor pro řadu až příliš emocionálně motivovaných názorů „zainteresovaných“ stran. Později se již přidávaly neméně emotivní názory odborníků (výrobci obalů, obchodních řetězců, různých svazů, sdružení a asociací, odborných časopisů), které potvrzují, že na jednu, na prvý pohled jednoduchou věc, mohou být diametrálně odlišné názory. Ona totiž to není až tak jednoduchá záležitost, když si uvědomíme, že navržená a případně realizovaná změna svým způsobem změni povinnosti, ekonomické podmínky a těžko prosazované myšlenkové procesy k třídění odpadů mnoha sociálním a podnikatelským skupinám a veřejně správním orgánům.

Nutno však konstatovat, že autor tohoto záměru – Ministerstvo životního prostředí zatím příliš jasnější, srozumitelnější a odborně podložený názor nepředložil. Sice jsme se z tiskové zprávy ministerstva dozvěděli, že si v minulém roce zadalo studii na toto téma, ale že její závěry jsou podle ředitele odboru vnějších vztahů ministerstva „zavádějící, nepodložené a v praxi mnohdy zcela nepoužitelné“. Proto si údajně ministerstvo zadalo novou studii či analýzu, která snad bude již k jeho obrazu a tím přijatelná pro argumentaci. Konkrétní záměr MŽP však stále znám není.

Jako zatím nejúplnější informační zdroj, který mapuje situaci v názorech, zda vratné lahve ano nebo ne, jsou soukromé internetové stránky Ing. J. Nezvala [www.petre-cycling.cz](http://www.petre-cycling.cz). Z bohaté nabídky řady článků a rozborů vyplývá vedle různorodosti názorů stále typický „náš guláš“ terminologický. Jde například u procent sběru, recyklace apod., o nedostatečné rozlišování, zda se týkají objemu, kusů či hmotnosti, jak četné opakované použití je technicky reálné, není jasný rozdíl mezi termíny sběr, recyklace a využití a až příliš často se vyskytuje nešťastný pojem likvidace odpadů,

kteřý by se v souvislosti s vratnými lahvemi neměl používat vůbec. Mnoho autorů si libuje v omračování čtenářů procenty a promile čehosi z něčeho neznámého, aniž by uvedli objektivní a odborný podklad, z kterého vycházejí.

## Proti

Z různých materiálů, které kritizují ministerský námět, především vyplývá například že:

- při zavedení zálohového systému dojde k naprostému zhroucení systému třídění plastových odpadů a obalů,
- sníží se podíl vytríděných a dále využitelných složek odpadů,
- žluté kontejnery na plastové obaly zůstanou prázdné a nevyužité,
- nebudou využity investice do svozových vozů, třídících a dotřídovacích linek,
- dojde k demotivaci občanů ke třídění,
- obce přijdou o nezanedbatelné finanční příspěvky ze systému EKOKOM,
- dojde k rozšíření nezákonného chování sociálně nepřizpůsobivých občanů,
- zálohový systém svými finančními nároky zdraží výrobu a prodej nápojů, což zasáhne jak výrobce a prodejce, tak i spotřebitele,
- když se lahve nedostanou do systému odpadů, nebudou plněny předepsané kvóty materiálového využití odpadů,
- nový systém zvýší celkovou míru recyklace jen nepatrně nebo ji i sníží...

## Pro

Jiné materiály naopak uvádějí řadu argumentů na podporu zálohování nápojových obalů. Pro heslovitý výčet těchto aspektů jsme si dovolili ve zjednodušené a upravené formě použít „Desatero recyklace českých nevratných PET lahví“, které na již citovaném [www.petre-cycling.cz](http://www.petre-cycling.cz) uvedl jejich tvůrce, Ing. J. Nezval:

- zálohováním lze dosáhnout výrazné motivace spotřebitelů a tím vysokého stup-

ně návratnosti PET lahví,

- apelování pouze na ekologické cítění a výchovu je u nás neúčinné,
- motivování nelze provádět v prostředí, kde upotřebené lahve označíme za odpad,
- sbírání PET lahví současnými metodami sběru je drahým přežitkem,
- modernímu typu nápojového obalu s novými technikami prodeje musí odpovídat moderní způsoby sběru, třídění a využití,
- aplikace vědy a techniky vyúsťuje ve využití odběrných automatů v místech největšího zdroje obalů,
- moderní obchodní střediska jsou promyšleně umístována, a tím je zajištěna maximální návratnost použitých lahví,
- zefektivní se logistika svozu, úpravy a recyklace,
- PET lahve lze tímto způsobem výhodně zpracovat zpět na nové PET lahve.

Tyto aspekty lze ještě doplnit často se vyskytujícími argumenty, které říkají, že zálohový systém postupně zamezí ukládání plastových a jiných obalů v přírodě, na skládkách a ve spalovnách a že po odezdání zálohových lahví zůstane ještě dost jiných plastů na vytrídění a využití.

Po výše uvedeném rozboru situace lze konstatovat, že avizovaná analýza zajišťovaná ministerstvem jen těžko podá vyčerpávající a jednoznačnou odpověď, který systém v současné době je výhodnější. Vždy bude skupina osob – fyzických i právnických –, které to svým způsobem poškodí a jiná, která to přivítá. Každý model má svá pozitiva i negativa. Ale v každém případě zbrklkost při rozhodování bude na překážku. Asi tedy dojde na politické rozhodnutí, které opět bude chápáno částí veřejnosti kladně a částí záporně. O to více bude záležet na odůvodnění rozhodnutí podložené objektivními údaji a nepzpochybnitelnými technickými návrhy.

(tř)

## MEZINÁRODNÍ VELETRH STROJÍRENSKÝCH TECHNOLOGIÍ FOR INDUSTRY (15. - 17. 4. 2008)

deklaruje ve své nomenklatuře rovněž **zpracování, recyklace a odstraňování odpadních produktů**  
ABF, a. s., veletržní správa,  
[www.forindustry.cz](http://www.forindustry.cz)

## Vedlejší produkty podle Bruselu

Dále uvedený text se týká českého překladu materiálu Komise Evropských společenství datovaného 21. 2. 2007 – Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu – „Interpretační sdělení o odpadech a vedlejších produktech, KOM (2007) 59 v konečném znění“.

Komise zde na 10 stranách, jedné dvoustránkové příloze a jednom schématu sděluje svůj názor na to, jak poznat při výrobních technologiích, zda některé materiály při nich vznikající jsou či nejsou odpadem. Dále uvedené poznámky si nedělají ambice na nic jiného, než na upozornění na některé aspekty, které jsou podle autora pro správné posuzování vzniku odpadů při technologických operacích zásadní.

Text je podle mého názoru napsán mimořádně hutně, bez zbytečného balastu a navíc velmi přesně. Vychází z rozhodování Evropského soudního dvora (ESD) a v závěru ukazuje několik případů, jak je obvykle rozhodováno. V textu je zdůrazněno, že úkolem tohoto sdělení je vysvětlit **definici odpadu**, jak ji vykládá a pro konkrétní soudní spory aplikuje Evropský soudní dvůr, a navíc, že zde užívané termíny „produkt“, „výrobní reziduum“ a „vedlejší produkt“, které jsou základem ve sdělení použitého myšlenkového postupu, nepředstavují právní výklad a nejsou definicemi mimo kontext tohoto sdělení.

1) Text se týká pouze výrobních procesů, nezabývá se např. komunálním odpadem, spotřebními zbytky, okamžikem, kdy se produkt stává odpadem apod. Upozorňuje na to, že výrobní procesy jsou dnes již tak složité, že pro správné posouzení všech produktů, jež při nich vznikají, je třeba proniknutí do technologických operací a navazujících výrobních etap. Nejde o „černobílé rozlišení, ale spíše o široké spektrum technických situací... a s velkým množstvím šedých zón.“

*Nemohu se zde nezeptat, kolik našich úředníků dokáže splnit takový požadavek, kolik z nich má technické vzdělání a navíc výrobní praxi, nezbytnou pro alespoň zásadní pochopení principu výrobních procesů, o kterých rozhodují. Případně v kolika obtížných případech si tento úředník zajistil odborné stanovisko specialisty?*

2) Text uvádí, že definice odpadu se v zásadě opírá o pojem „odstraňování“, a to proto, že jak příloha 1 ke směrnici 2006/12/ES, tak i Evropský seznam odpadů v rozhodnutí Komise 2000/532/ES jsou jen orientační.

*Srovnejme s naší praxí, kdy Katalog odpadů byl z pomůcky praxí přeměněn v neprakticky závazný dokument a je často považován téměř za základ správního konání.*

3) V textu je jasně napsáno, k čemu je správné posouzení důležité a jaká nebezpečí s sebou nese posouzení vadné. „Příliš úzký výklad by mohl vést ke škodám na životním prostředí...“. Ale také „Příliš volný výklad definice odpadu vytváří dotčenému odvětví zbytečné náklady a může snížit přitažlivost materiálů, které by se jinak vrátily do hospodářství.“

*V kolika případech zvažoval náš stát, formou správního řízení o konkrétním případě, i aspekt zbytečných nákladů podnikatelské sféry?*

4) Soudní dvůr při několika příležitostech zdůraznil, že to, zda materiál je či není odpadem, závisí na konkrétních faktických okolnostech, a že z tohoto důvodu musí příslušný orgán rozhodovat případ od případu.

*Srovnejme s úrovní našich správních rozhodnutí, kde v části odůvodnění se dozvíme technickou pravdu (nikoli nic neříkající obecné floskule), která je základem právní kvalifikace, jen spíše výjimečně.*

5) Opakovaně je v mnoha obměnách v textu zdůrazňováno, že základním kritériem pro posouzení vznikajícího materiálu je jeho možný negativní vliv na životní prostředí či zdraví lidí.

*Srovnej stovky správních řízení, kdy posouzení, zda konkrétní materiál, posouzený jako odpad, může a pokud ano, tak jakým způsobem, ohrozit životní prostředí, zcela chybí nebo je omezeno na ničím nepodpořené tvrzení, že ano.*

6) Podle mne vynikajícím kritériem při rozhodování odpad/neodpad je zjištění, že další použití materiálu je jisté, že tedy trh – další výrobce či jiný uživatel má o takový materiál zájem, že tedy nemůže nastat případ, kdy by se výrobní reziduum hromadilo u výrobce se všemi negativními důsledky pro ochranu ŽP.

*Zde si dovolím konstatovat, že na důležitý aspekt uplatnitelnosti jsem upozor-*

*ňoval již několikrát i na stránkách tohoto časopisu a to na počátku existence pravidelné rubriky Fórum ve Fóru.*

7) Velmi silným kritériem je zde rovněž uvedené zjištění, zda vznikající materiál je ekonomicky úspěšně uplatnitelný na trhu, má-li tedy pozitivní podnikatelskou hodnotu. Je zde sice upozorněno na to, že toto kritérium má své omezení, ale zdá se, že ho ESD velmi preferuje.

*Osobně se domnívám, že toto kritérium je poněkud ošidné a jeho užití by si vyžádalo širší diskusi, ale především by podle mého názoru jeho užití v ČR bylo zcela v rozporu s definicí odpadu, jak je u nás zavedena a užívána. Je to kritérium logické, viz rovněž předchozí odstavec 6, ale vyžadovalo by dosti zásadní změnu v našich předpisech.*

8) Z textu jasně vyplývá, že v systému, ve kterém vznikl, není problém materiály zařazovat mezi odpad a opět je odsud vyjmát. Viz například pasáž, uvažující o tom, že skladovaná výrobní rezidua budou považována za odpad do doby, než se pro ně najde jasné uplatnění na trhu a ihned poté se jako vedlejší produkty (neodpady) prodají.

*Opakovaně a dlouhodobě tvrdím, že takový manévr, tedy vyjmutí odpadu z jeho statutu, kdy se nakládání s ním musí řídit všemi ustanoveními našeho zákona, není podle zákona možné. A tvrdím, že je to vada zákona, která se obchází cestou přes certifikaci materiálu jako výrobek podle zcela jiného předpisu. Je to zcela nedůstojné (podle mne navíc nezákonné) a stačilo by málo – systém nastavit tak, jak je uvedeno v tomto textu sdělení Komise.*

9) Text se v závěru věnuje i několika dalším kritériím, která je třeba zvažovat při rozhodování příslušných orgánů. Například, zda podnik sám považuje svůj materiál za odpad či zda se jeho vznik snaží úpravami v technologii omezit.

*I v této části jsou vývody soudního dvora jasné, přesné a logické a věnují se každému případu ze všech aspektů a teprve jejich kombinací docházejí k závěru.*

10) Komise ve sdělení uvádí, že podle jejího názoru se „pro dosažení právní jasnosti hodí lépe pokyny než definice vedlejších produktů v rámcové směrnici o odpadech“. Současně se domnívá, že přímým přenesením některých formulací soudního dvora do závazných předpisů by jejich vytržením z kontextu došlo jen

k vytvoření nových nejasností a dále že „další možnosti, včetně jakýchkoli seznamů, se jeví jako nepraktické z provozního hlediska i z hlediska vymáhání práva“.

*Skvělá ukázka toho, jak je možno dát úředníkům právo na přemýšlení a srovnejme si to s praxí naší, kdy jen co nepřesnější pokyn, nejlépe ve formě úplného výčtu (čehokoli) či do absurdit propracovaného formuláře může „zajistit ochranu ŽP“.*

Text je daleko obsažnější a výše uvedených 10 bodů je to, co mne nejvíce zaujalo. Nemohu říci, že bych v textu souhlasil úplně se vším, ale čím mne text uspokojil nadměru, je jeho kvalita, která dává mnoho možností k přemýšlení o tom, jak situaci, v odpadech obecně, v naší zákonodárné i správní praxi potom především, zlepšit.

Nevím, zda tento materiál je z kuchyně Evropské komise v oboru odpadů ojedinělý, spíše asi ne. Napadá mne potom myšlen-

ka, pokud takto koncipované texty, plně přesných myšlenek a logicky z nich vycházejících návodů k řešení, přetaví naše kompetentní místa (orgány veřejné správy) do současného reálného stavu v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, že chyba není asi v Bruselu.

**Ing. Michael Barchánek**  
soudní znalec v oboru odpadů  
E-mail: barchosi@volny.cz

## Druhotné suroviny

**V prvním pololetí minulého roku vyvrcholila snaha o vymezení druhotné suroviny vůči odpadu poslancekou iniciativou (za podpory Svazu průmyslu druhotných surovin) při projednávání novely zákona o odpadech v Poslanecké sněmovně ČR.**

Navrhována byla tato definice: „Druhotná surovina – surovina, kterou se vedlejší produkt výroby nebo odpad stává splněním všech požadavků na vstupní surovinu běžně používanou v zařízení, které nebylo určeno k nakládání s odpady, pokud je její využití jako náhrady vstupní suroviny v takovém zařízení zajištěno“. Přijetí této definice by zcela jistě nastartovalo proces uznání jednotlivých druhů recyklovatelných odpadů či vedlejších produktů výroby jako druhotné suroviny.

Důsledkem by bylo snížení administrativní náročnosti procesu recyklace a užití druhotných surovin jako vstupních materiálů ve výrobě a podnikání zájmu soukromého sektoru o podnikání v oblasti recyklace. Tento záměr se nepodařilo prosadit. Ukázalo se však, že snaha o vymezení druhotné suroviny vůči odpadu není samoučelná a neomezuje se jenom na Českou republiku, ale že se jedná o iniciativu, kterou řeší i ostatní členské státy EU a zapadá tak do legislativního procesu EU. Jedná se především o nový návrh směrnice o odpadech a navazující dokumenty.

Svaz průmyslu druhotných surovin proto již v závěru minulého roku oslovil ministry životního prostředí a průmyslu a obchodu s požadavkem na změny v příslušných právních předpisech, a to nejen ve vztahu k definování druhotné suroviny, ale také v zájmu dostatečné přehlednosti a instruktivnosti zákona o odpadech, případně dalších navazujících norem. Dosavadním výsledkem je ustavení mezirezortní pracovní skupiny k této problematice na MPO a příslib MŽP, že řešení by mělo být součástí prací na novele zákona o odpadech, která má být předložena do konce ledna 2008.

Podařilo se také zaktivizovat zájem poslanců Podvýboru pro suroviny, odpady, obnovitelné zdroje a ochranu klimatu. Na semináři konaném dne 25. 5. 2007 v Poslanecké sněmovně k problematice druhotných surovin a recyklovaných výrobků byl mimo jiné učiněn závěr, že: „průběh semináře prokázal nutnost řešit problematiku odpadů, druhotných surovin a obalů prostřednictvím nezbytných úprav stávajících zákonů o odpadech a o obalech včetně zákona o oběhu výrobků“. Poslanci přitom projevíli zájem se na změnách legislativy aktivně účastnit.

K tomu je možno konstatovat, že tyto iniciativy zapadají do kontextu probíhajících legislativních změn v EU. Návrh nové směrnice o odpadech již 13. 2. 2007 schválil Parlament EU a po schválení Radou ministrů členských států vejde v platnost. Nová směrnice na rozdíl od původní z roku 1977 vykládá přesněji pojem odpad, zabývá se druhotnými výrobky a surovinami, definuje pojem recyklace. Zbývají však některé nejasnosti u kritérií právě na druhotné suroviny. Opomíjena je zatím realita trhu tradičních druhotných surovin se samozřejmostí požadavků na kvalitu jako vstupní suroviny pro výrobu.

Přes možné výhody k průběhu procesu změn legislativy EU je předpoklad, že při optimálním výkladu evropského práva pro českou legislativu se již brzy dočká podnikatelská veřejnost změn, jež usnadní podnikání v oblasti recyklace a materiálového využívání odpadů a vedlejších produktů výroby. Již druhé pololetí tohoto roku ukáže, zdali jsou tato očekávání odůvodněná.

**Ing. Miroslav Horák**  
Svaz průmyslu druhotných surovin  
E-mail: spds@iol.cz

## Zajímavé výsledky, ale žádná senzace

Nedávno jsme se z regionálního zpravodajství ČT z Ostravy dozvěděli, že sdružení „Čistá Ostrava“ se chystá obsah lagun OSTRAMO spalovat v Elektrárně Dětmárovice cestou 1,5% přídatku do uhlí. Pozoruhodné na tom je, že podle výsledků spalovacích zkoušek prováděných VŠB-TU Ostrava byly naměřené emise velmi podobné emisím ze spalování čistého uhlí. Tolik sdělená fakta, tón příspěvku však byl: „Občané pozor, něco se na vás chystá!“.

Dr. Ing. Bohumír Čech, zástupce vedoucího katedry energetiky VŠB-TU Ostrava, který spalovací zkoušky prováděl, nás při telefonickém rozhovoru ujistil, že měření byla velice podrobná a nákladná, měřeny byly všechny polutanty, které připadají v úvahu, tedy mimo základních škodlivin i těžké kovy, TOC, PAU, PCB, PCDD/F, HCl, HF, tedy nejen ty, které se obvykle sledují u velkých energetických zdrojů. Měření byla navíc prováděna nejen na výstupu spalin z mokré vápencové vypírky, ale i na jejím vstupu. Současně byla prováděna rozsáhlá měření veškerých vstupujících a vystupujících pevných a tekutých látek. V žádném případě nebylo zaznamenáno zhoršení emisí a negativní ovlivnění vedlejších produktů po spalování. Výsledky jsou podobné jako při spalování čistého uhlí.

Na měření se ve spolupráci VŠB-TU Ostrava podílela měřicí pracoviště TESO Ostrava a ORGREZ Brno. Celá akce probíhala v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a pod dohledem ČIŽP. Výsledky nelze nazvat překvapivé, ale jsou každopádně zajímavé. Granulační kotle velkých výkonů spolehlivě likvidují organické látky, ostatní případně škodliviny zachytí s vysokou účinností elektrostátický odlučovač a následná mokrá vápencová vypírka.

Pokračování na str. 24

# FÓRUM VE FÓRU

## Zpětný odběr olejů

### Otázka:

**Opakovaně se setkávám s názorem, že institut zpětného odběru podle ustanovení § 38 zákona o odpadech se týká jen domácností, nikoli podnikatelů. Podnikatelská sféra podle tohoto názoru produkuje odpady. Je takový názor správný?**

Výše uvedená otázka vycházela z případu, kdy podnikatelský subjekt se značnou spotřebou mazacích olejů byl pracovníky – specialisty (MŽP a VÚV-CeHO) shodně informován o tom, že v případě upotřebených olejů, které vznikají při jeho podnikatelské činnosti, je původcem nebezpečných odpadů a nikoli tím, kdo se může podle § 38 těchto komodit elegantně zbavit. A navíc se v korespondenci, kterou jsem měl k dispozici, vyskytují jako zásadní, věc zdánlivě řešící, pojmy „spotřebitel“ a „konečný uživatel“.

Nahlédneme do zmíněného § 38 ze snahou zjistit, koho se na straně „konzumenta služby“ vlastně týká. A zjistíme, že takových informací je tam poskrovnu. V celých 11 odstavcích se tomuto problému, a to ještě jen zcela speciálně pro elektrošrot, věnuje vlastně jen písmeno f) odstavce 1 a poslední věta odstavce 3, která na to navazuje. A na několika místech se vyskytuje výraz „spotřebitel“, což v jazyce českém znamená „ten, který něco spotřebovává“. A protože ani v definiční části zákona, tedy v §§ 3 a 4, ani v této části speciální, tedy § 38, není výraz spotřebitel definován, nelze jinak, než pod slovem spotřebitel vidět každého, kdo spotřebovává.

Jen těžko lze vstoupit do představy zákonodárce, který sestavil ustanovení tohoto § 38, ale výše uvedené úvaze jednoznačně svědčí i to, že u elektrozařízení, tedy v písmenu f) odstavce 1, je učiněna výjimka, je právo zúženo pouze na zařízení z domácností. Prostě proto, že zákonodárce chtěl, aby podnikatelská sféra si svá vyřazená elektrická zařízení odstraňovala jinak, tedy mimo systém zpětného odběru ve smyslu § 38. A protože u předchozích pěti komodit uvedených pod písmeny a) až e) takováto výjimka uvedena není, je zřejmé, že právo využívat zpětného odběru se týká každého.

Výše citovaný výraz „konečný uživatel“ se v zákoně stejně jako „spotřebitel“ nevyskytuje a autoři si ho zjevně vypůjčili z oblasti dílu 8 zákona, tedy z oblasti Elektrická a elektronická zařízení, kde se s ním pracuje v podzákoném prováděcím předpisu (o situaci v této oblasti bude jeden z příštích příspěvků této rubriky). Vypůjčili si ho zjevně nesprávně s cílem oddělit podnikatelskou a nepodnikatelskou sféru. Taková snaha však nemá v textu zákona žádnou oporu.

Při takovém závěru, a jiný z textu zákona poctivě učinit nelze, se nabízí otázka k čemu potom slouží ustanovení §§ 28 a 29 zákona – zůstaneme-li jen u odpadních olejů. Kdo je tedy (ve spotřebitelské, nikoli výrobní sféře) původcem odpadních olejů. Autor je přesvědčen, že § 38 řeší cestu, kterou použitý vyjmenovaný výrobek bude umístěn v životním prostředí (využit či odstraněn) tak, aby neškodil či neohrožoval. Neříká nic o tom, zda jeho majitel, který ho chce systémem zpětného odběru uplatnit, je či

není jeho původcem, tedy původcem odpadu ve smyslu zákona (se všemi povinnostmi z toho plynoucími).

Toto pojednání neřeší otázku, zda je to takto v zákoně správně, tedy zda je účelné, aby všichni, tedy včetně podnikatelské sféry, měli podle dikce zákona právo (a tím i finanční výhodu na úkor dodavatele výroby) využívat pro vyjmenované opotřebené výrobky systém zpětného odběru. V tom je autor dosti na rozpacích, neboť lze nalézt jak pozitivní, tak i negativní. To však nebylo předmětem otázky a odpověď by si vyžádala dosti hluboký rozbor.

Proč se tedy obě výše citovaná místa shodla na tom, jak to vykládat? Těžko říci, třeba na to mají „metodický pokyn“, „odborné stanovisko“ nebo podobný, právně sice zcela neúčinný, ale úřady s oblibou používaný, a úředníky bez odporu respektovaný, dokument pro případ, že je něco v obecně závazném předpisu (zde v zákoně) jinak, než „dá zdravý selský rozum“. A třeba ani to ne, třeba jen „se to tak už od začátku vykládá“ a je to pracovní pohodlné.

### Odpověď:

**Zákon o odpadech v sobě neobsahuje žádné ustanovení, kterým by byla omezena povinnost zpětného odběru výrobků (§ 38 zákona), konkrétně upotřebených olejů definovaných v odstavci 1 písmeno a), pouze na nepodnikatelskou sféru.**

**Ing. Michael Barchánek  
soudní znalec v oboru odpadů  
E-mail: barchosi@volny.cz**

## Novinky z EU

**Nařízení Komise (ES) č. 801/2007 ze dne 6. července 2007 o vývozu některých odpadů určených k využití, uvedených v příloze III nebo IIIA nařízení (ES) č. 1013/2006, do některých zemí, na které se nevztahuje rozhodnutí OECD o kontrole pohybů odpadů přes hranice**

Toto nařízení se týká vývozu odpadů k využití, uvedených v příloze III nebo IIA nařízení (ES) č. 1013/2006 do zemí, na které se nevztahuje rozhodnutí OECD, a tento vývoz se řídí postupy, pro které se tyto země rozhodly. Přehled zemí a postupů je

uveden v příloze nařízení (ES) č. 801/2007.

Současně se zrušuje nařízení (ES) č. 1547/1999.

### KOM(2007) 396

**Sdělení Komise Radě, EP a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru o provádění Strategie pro dioxiny, furany a PCB-KOM(2001) 593 – druhá zpráva o dosažení pokroku**

Dne 24. 10. 2001 přijala Komise sdělení, které stanovilo Strategii EU pro dioxiny, furany a PCB. Tato strategie sestává ze dvou částí: první část obsahuje opatření ke snížení přítomnosti dioxinů, furanů a PCB v život-

ním prostředí a druhá opatření ke snížení jejich přítomnosti v krmivech a potravinách. Aktuální stručná zpráva obsahuje výčet opatření v oblasti životního prostředí, a to na úrovni legislativy (mj. provádění mezinárodních smluv o POPs, např. Stockholmské úmluvy, Úmluvy OSN), a to zejména přijetí nařízení (ES) č. 850/2004 k POPs. Dalším opatřením je práce na dokumentech BREF pro oblast prevence znečištění a také např. nová strategie na ochranu půdy. Dioxiny, furany a PCB jsou také spolu s dalšími látkami předmětem mnoha výzkumných projektů na základě šestého rámcového programu pro výzkum.

(jj)

# Projekty výzkumu a vývoje z Centrální evidence projektů

Centrální evidence projektů (CEP) je jednou z částí informačního systému výzkumu a vývoje (IS VaV), ve které jsou shromažďovány informace o projektech výzkumu a vývoje podporovaných z veřejných prostředků ČR podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje).

Údaje do CEP předávají poskytovatelé účelové podpory z veřejných prostředků, kterými jsou správci příslušných kapitol státního rozpočtu (ústřední orgány státní správy, Grantová agentura České republiky, Akademie věd České republiky) nebo územní samosprávné celky.

Obsah CEP, postup při předání, zařazení, zpracování a poskytování údajů je stanoven zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, nařízením vlády č. 267/2002 Sb., o informačním systému výzkumu a vývoje, zvláštními právními předpisy a provozním řádem IS VaV.

CEP obsahuje údaje o všech projektech výzkumu a vývoje financovaných z veřejných prostředků jednotlivých poskytovatelů od roku 1993. Přímé vyhledávání v databázi je umožněno pomocí uživatelské aplikace přístupné ze stránky <http://www.vyzkum.cz>, v níž jsou zobrazeny pouze ty údaje IS VaV, které jsou dodavateli údajů (poskytovateli) označeny jako „veřejné“.

Uvádíme přehled projektů, jejichž řešení bylo zahájeno v roce 2006, příp. 2007. Nejsou uvedeny projekty Ministerstva životního prostředí, protože v roce 2006 ministerstvo veřejnou soutěž pro výzkum a vývoj nevyhlášovalo.

Projekty jsou rozděleny do skupin podle poskytovatele, u každého projektu je uveden kód projektu, jeho název, řešitel, nositel a doba řešení.

(jk)

## Ministerstvo dopravy

- CG712-043-910  
Systém hospodaření s druhotnými materiály do pozemních komunikací pro ČR  
Ing. Dušan Stehlík, Ph.D., Vysoké učení technické v Brně, 2007 – 2011

## Ministerstvo průmyslu a obchodu

- 2A-1TP1/002  
Biofiltry pro zneškodňování methan obsahujících plynů  
Doc. Ing. František Straka, CSc., Ústav pro výzkum a využití paliv a. s., 2006 – 2010
- FI-IM3/094  
Dekontaminace organického znečištění v čistírenských kalech cíleným intenzivním kompostováním a využití kompostů pro podporu biodegradace persistentních organických látek v zeminách  
Mgr. Tomáš Hubálek, DEKONTA, a. s., 2006 – 2009
- FT-TA3/122  
Kogenerovaná výroba elektrické energie a tepla zplyňováním biomasy  
Mgr. Radovan Šejvl, BOSS engineering, spol. s r. o., 2006 – 2010
- FI-IM3/024  
Komplexní monitoring termických procesů skládek a důlních odvalů  
Ing. Jan Pres, AGE a. s., 2006 – 2008
- FT-TA3/139  
Komplexní systém sanace defektů v zeminách za rubem stavebních konstrukcí novými injektážními hmotami z druhotných surovin  
Oldřich Liška, PRAGIS a. s., 2006 – 2008
- FT-TA3/144  
Mikrotechnologie pro ekonomická a ekologická řešení vedoucí ke snížení cen surovin pro výroby na bázi cementu  
Ing. Tomáš Vimmr, Mastere Specialisé, STÚ – K a. s., 2006 – 2009

- FI-IM4/229  
Nový způsob granulace ocelářských odprašků umožňující jejich recyklaci v konvertorech a elektrických obloukových pecích  
RNDr. Jaroslav Štěfánek, Dr., JAP TRADING, s. r. o., 2007 – 2009
- FT-TA3/137  
Pokročilé technologie likvidace průmyslových odpadů solidifikací  
Jiří Müller, Hradecký Písek a. s., 2006 – 2008
- FI-IM3/166  
Prototyp jednotky o výkonu 1 až 3 MW pro energetické využití různých druhů biomasy a fytomasy  
Ing. Roman Štulíř, Ph.D., EVECO Brno, s. r. o., 2006 – 2008
- FI-IM3/058  
Průmyslový výzkum a vývoj modulových technologií recyklace plochých typů obrazovek  
Ing. Lubomír Štolc, AQUATEST a. s., 2006 – 2008
- FI-IM4/139  
Vývoj kompozitních bentonitových pojiv nové generace  
Ing. Jiří Fíla, KERAMOST, a. s., 2007 – 2010
- FT-TA3/123  
Vývoj malé čistírny odpadních vod se separací kalu ponořeným membránovým modulem  
Milan Drda, ENVI-PUR, s. r. o., 2006 – 2009
- FI-IM4/227  
Vývoj technologie na likvidaci VOC  
Ing. Ivo Kolísek, ENETEX-KIA s. r. o., 2007 – 2010
- FI-IM3/071  
Vývoj technologie zpracování jemných anorganických odpadních materiálů do směsí, polotovarů a výrobků s použitím ve stavebnictví  
Ing. Jan Suchánek, JIHOTVAR výrobní družstvo Veselí nad Lužnicí, 2006 – 2008
- FI-IM3/017  
Vývoj technologií zpracování odpadů obsahujících indium vedoucích k jeho výtěžnosti a inovace jeho čištění na In 5N – In 6N bez použití Hg  
Ing. Vladislav Bartoněk, VÚK – Čisté kovy, s. r. o., 2006 – 2008
- FT-TA4/027  
Výzkum a vývoj automatických kotlů se zásobníkem pro ekologické spalování obnovitelných zdrojů energie – biomasy, zvláště dlouhé štěpky a fytomasy  
Ing. Albert Tomášek, 2007 – 2010
- FI-IM4/215  
Výzkum a vývoj nových technologií kofermentace zemědělských odpadů a dalších biogenních materiálů s cílem zvýšení energetické a ekonomické efektivnosti procesu  
Ing. Kamil Drobny, VÍTKOVICE – ENVI, a. s., 2007 – 2010
- FI-IM3/184  
Výzkum a vývoj prototypu linky nové generace pro likvidaci ojetých pneumatik  
Ing. Taťana Bednářová, Sokolovské strojírny a. s., 2006 – 2008
- FT-TA3/130  
Výzkum a vývoj strojního zařízení pro ozónovou degradaci pryže z pneumatik  
Ing. Ivan Trajtel, ŽĐAS, a. s., 2006 – 2008
- FI-IM4/052  
Výzkum a vývoj technologie výroby prvků malé prefabrikace z kompozitních materiálů na geopolymerní bázi pro stavebnictví  
Ing. Zdeněk Ertl, REAL Leasing Kladno, spol. s r. o., 2007 – 2009
- FT-TA4/078  
Výzkum a vývoj technologií hydrometalurgického vytěžení drahých a speciálních kovů z odpadů elektrických a elektrotechnických zařízení (OEEZ)  
Ing. Pavel Jirků, SAFINA, a. s., 2007 – 2010

- FT-TA4/050  
**Výzkum průmyslového využití zplynování biomasy a odpadních látek v plazmatu**  
Mgr. Ing. Ondřej Kušnierik, Výzkumný ústav organických syntéz a. s., 2007 – 2009
- FI-IM3/081  
**Výzkum zařízení k ekologickému spalování směsných paliv se zaměřením na směs uhlí a paliv z biomasy**  
Leopold Benda, BENEKOVterm s. r. o., 2006 – 2009
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR**
- OE232  
**Biodegradace polymerních substrátů**  
Ing. Tomáš Lederer, AQUATEST a. s., 2007 – 2009
- 1M06007  
**Centrum výzkumu integrovaného systému využití vedlejších produktů z těžby, úpravy a zpracování energetických surovin**  
Prof. Ing. Vladimír Slivka, CSc., Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, 2006 – 2009
- ME 879  
**Charakterizace nových materiálů pro ekologické technologie**  
Doc. Vladimír Balek, DrSc., Ústav jaderného výzkumu Řež a. s., 2006 – 2009
- 2E06046  
**Internetový portál ekologické výchovy jako nástroj rozvoje soutěží tvořivosti mládeže**  
Ing. Josef Durdil, CSc., ETC Consulting Group s.r.o, 2006 – 2007
- 2B06097  
**Komplexní recyklace odpadních plastů z autovraků**  
Ing. Zdeněk Kruliš, CSc., Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v. v. i., 2006 – 2010
- 2B06121  
**Koncepty integrovaných systémů pro optimalizaci nakládání se směsnými komunálními odpady preferující moderní principy EU a jejich posouzení metodou LCA**  
Ing. Josef Durdil, CSc., ETC Consulting Group s. r. o, 2006 – 2010
- 2B06131  
**Nepotravinářské využití biomasy v energetice**  
Ing., Bc. Kamila Havlíčková, Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i., Ing. Zdeněk Stražil, CSc., Výzkumný ústav rostlinné výroby, v. v. i., Ing. Petr Hutla, CSc., Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i., Ing. Miroslav Kajan, ENKI o.p.s., prof. Ing. Jan Moudrý, CSc., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Doc., Ing. Jaroslav Knápek, CSc., České vysoké učení technické v Praze, Ing. Vladimír Verner, VERNER a. s., 2006 – 2011
- OE238  
**Od průmyslových odpadů ke komerčním produktům**  
Ing. Miroslav Svoboda, Výzkumný ústav stavebních hmot, a. s., 2007 – 2010
- OE237  
**Plazmový reaktor na zpracování materiálů ekologicky zatěžujících životní prostředí**  
Ing. František Veselý, SAFINA, a. s., 2007 – 2009
- 2B06120  
**Recyklace odpadních a nevyužívaných surovin na konstrukční a speciální materiály na bázi geopolymerů**  
Ing. David Koloušek, CSc., Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, 2006 – 2009
- OE 214  
**Využití druhotných surovin pro přípravu a užití syntetických strusek v metalurgii oceli**  
Ing. Luboš Procházka, Ph.D., POLDI Hütte s. r. o., 2006 – 2009
- 2B06001  
**Vývoj a optimalizace metodiky pro stanovení obsahu organického uhlíku (TOC) a rozpuštěného organického uhlíku (DOC) ve složkách životního prostředí**  
Ing. Zdeněk Čížek, CSc., Analytické laboratoře Plzeň, a. s., 2006 – 2007
- ME 870  
**Výzkum a vývoj rekultivačních materiálů pro biologickou rekultivaci**  
Prof. Ing. Horst Gondek, DrSc., Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, 2006 – 2008
- 2E06008  
**Zvýšení míry integrace mladých začínajících pracovníků, zejména žen, do výzkumu v oblasti komplexní ochrany životního prostředí**  
Doc. Ing. Dagmar Juchelková, Ph.D., Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, 2006 – 2008
- OE231  
**Zvýšení provozní efektivity a stability výroby bioplynu v bioplynových stanicích**  
Ing. Antonín Bílek, Tomášek SERVIS s. r. o., 2007 – 2009
- Ministerstvo obrany**
- OSVTUO2007002  
**Modulová dekontaminace – Modulový systém dekontaminace osob**  
Ing. František Opluštil, CSc., VOP-026 Šternberk, s. p., 2007 – 2008
- Ministerstvo zemědělství ČR**
- QG60083  
**Konkurenceschopnost bioenergetických produktů**  
Ing. Jiří Souček, Ph.D., Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i. , Praha, Prof. Ing. Radomír Adamovský, DrSc., Česká zemědělská univerzita v Praze, Ing. Patrik Burg, Ph.D., Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, 2006 – 2009

## Vysokoškolské kvalifikační práce

### TEMATICKY ZAMĚŘENÉ NA NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Uvedené diplomové a bakalářské práce byly obhájeny v roce 2006 na českých vysokých školách. Seznam je sestaven z prací zapsaných do databáze diplomových prací (DIPL), kterou zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy.

(jk)

#### Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta technická, Katedra technologických zařízení staveb

- BENEŠ, Karel  
Navržení kompletního systému sběru, využití, opětovného použití, recyklace a ekologicky šetrného odstranění vybraného elektrozařízení s ukončenou životností.
- BENEŠ, Miloš  
Optimalizace logistiky svozu OEEZ (odpad elektrických a elektronických

zařízení) ve vybrané lokalitě v návaznosti na stávající kapacity zpracovatelských zařízení.

- ČERMÁK, Ondřej  
Návrh inovace linky na výrobu standardizovaných biopaliv.
- VLASÁK, Petr  
Návrh úpravy linky pro drcení a granulaci sběrového plastu v podniku 3G s.r.o. v Roudnici nad Labem.
- VACH, Milan  
Technické řešení kompostárny bioodpadu s vysokosušinovou bioplynovou stanicí.
- ŠÍMOVÁ, Nina  
Optimalizace systému nakládání s tříděným papírem v podniku Pražské služby, a.s.
- SKALICKÁ, Karolina  
Výběr a hodnocení technologií umožňujících ekologické zpracování a využití odpadů z velkochovu hospodářských zvířat.

- PEKÁRKOVÁ, Eva  
Návrh inovace příjmové části bioplynové stanice určené pro fermentaci směsných substrátů.
- LUBINA, René  
Návrh vhodné techniky a technologie pro zpracování odpadů ze živočišné produkce v SAP Mimoň spol. s r. o.
- KAISRLÍK, Martin  
Návrh inovace technologické linky na zpracování autovraků ve firmě Kovošrot Kladno a. s.
- REMŠÍK, Jan  
Návrh inovace linky na recyklaci sběrového papíru.
- PAVLIČEK, Jan  
Návrh inovace strojní linky na zpracování olejových filtrů.

**Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně,  
Fakulta agronomická, Ústav zemědělské, potravinářské  
a environmentální techniky**

- KOLÁŘOVÁ, Žaneta  
Kompostování čistírenských kalů.
- MACHOVÁ, Petra  
Analýza zpracování bioodpadů kompostovacími technologiemi.
- ROZEHNALOVÁ, Eva  
Využití biologicky rozložitelného odpadu.
- SLOSIARIK, Martin  
Optimalizace investičního záměru zřízení kompostárny.

**Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem,  
Fakulta životního prostředí, Katedra technických věd**

- KOLESÁROVÁ, Jana  
Jaderná energetika – radioaktivní odpady.
- KRUŽÍK, Lukáš  
Materiálové využití plastu.
- DANYIOVÁ, Kateřina  
Návrh využívání odpadů jako alternativního paliva ve firmě CELIO a. s.
- ČECHOVÁ, Erika  
Radioaktivní odpady v palivovém cyklu jaderných elektráren.
- DĚDKOVÁ, Lenka  
Technické a environmentální porovnání systémů zneškodňování odpadů skládkováním, kompostováním a spalováním – vztah k ekonomickým a legislativním podmínkám v ČR a EU.
- ŘEBÍČKOVÁ, Dagmar  
Sběr a třídění komunálních odpadů.
- FECHTNEROVÁ, Aneta  
Spalování komunálních odpadů a využití jako alternativního zdroje energie.
- BLAŽKOVÁ, Gabriela  
Způsoby odstraňování odpadů. Nakládání s komunálními odpady a jejich odstraňování ve městě Havlíčkův Brod.
- VÁVROVÁ, Lenka  
Eliminace výrobních odpadů vznikajících při sekundární výrobě olova v Kovohutích Příbram nástupnická, a. s.
- NOVÁKOVÁ, Marta  
Kalové hospodářství ČOV Děčín Boletice.
- SVOBODOVÁ, Eva  
Možnosti energetického využití tříděných komunálních odpadů ve zpracovatelských technologiích SU a. s.
- BLAHOUTOVÁ, Martina  
Nakládání s kaly z čistíren odpadních vod se zaměřením na ČOV Louny.
- SUCHÁNKOVÁ, Petra  
Nakládání s komunálními odpady ve městech Jičín a Hořice, porovnání obou systémů a ekonomické zhodnocení.
- ZÁKLASNÍKOVÁ, Pavla  
Plán odpadového hospodářství Lovochemie, a. s. Lovosice.
- VÍT, Miroslav  
POH společnosti Chemopetrol a. s. Litvínov.
- KAŠÁKOVÁ, Simona  
Posouzení systému nakládání s komunálními odpady ve městě Ústí nad Labem.
- OLIČOVÁ, Lucie  
Problematika dřevní hmoty vznikající v provozech ČD a. s. se zaměřením na její energetické využití.

- UHNAVÝ, Jan  
Schéma toku odpadů z výroby kovových a nekovových výrobků v podniku Meva, a. s. Roudnice nad Labem.
- SKALNÍKOVÁ, Helena  
Separace a zpracování biologicky rozložitelného komunálního odpadu.
- ČERNÝ, Josef  
Technicko-technologické a ekonomické posouzení systému nakládání s průmyslovými odpady z výroby vodíku, čpavku a močoviny.
- ČECHOVÁ, Barbora  
Technologicko-ekonomický návrh zpracování bavlněného prachu formou briketace ve společnosti Seba Tanvald.
- BERÁNKOVÁ, Libuše  
Využití a ekonomické zhodnocení kalů z ČOV Chánov.
- NĚMEC, Jindřich  
Využití bioodpadu v rámci separovaného sběru komunálního odpadu pro město Přeštice.
- KAČIC, Vítězslav  
Využití energosádrovce z odsíření spalin elektráren ČEZ, a. s. Pruněřov I a II.
- BOHÁČKOVÁ, Alena  
Zhodnocení separace komunálního odpadu v letech 2002-2004 v obcích Ústeckého kraje.
- FIALA, Jiří  
Household waste separation and collection – the comparison of the approach in the United Kingdom and in the Czech Republic.
- ZYGMUND, Luboš  
Odpadový plán hospodaření a. s. Mitop Mimoň a následné využití odpadu z výroby.
- KÁROVÁ, Zuzana  
Odpady z výroby pryže a jejich využití.
- ODEHNALOVÁ, Kamila  
Ekonomika zpětného odběru použitých obalů ve vztahu k jeho výtežnosti.
- KOKEŠ, Marek  
Zneškodňování odpadů spalováním ve spalovně SAKO, a. s., Brno – Židenice: technické, ekonomické, legislativní a environmentální podmínky v ČR a EU.
- KARNOLDOVÁ, Zuzana  
Evidence černých skládek v okolí obce Senomaty.
- FIALOVÁ, Eva  
Využívání odpadů k sanaci odkališť bývalé chemické úpravy uranových rud v Mydlovarech.
- DOLEŽALOVÁ, Lucie  
Zpracování recyklátu z PET lahví do vláknů a jeho vliv na životní prostředí.

**Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem,  
Fakulta životního prostředí, Katedra přírodních věd**

- TOCHÁČKOVÁ, Petra  
Vliv reziduí z farmaceutického průmyslu na složky životního prostředí, se zaměřením na antimikrobiálně účinné látky.
- JAROŠOVÁ, Eva  
Mikrobiologická kontrola kalů z čištění OV z výroby minerálních hnojiv a kyseliny dusičné v Lovochemii, a. s., pro použití na zemědělské půdě.
- BORLOVÁ, Lenka  
Vlivy a dopady černých skládek na krajinu v okolí Loun.

**Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem,  
Fakulta životního prostředí, Katedra společenských věd**

- ROTTER, Jan  
Sběr prošlých a nevyužitých léčiv – nebezpečného odpadu – v lékárnách.

**Univerzita Karlova v Praze, Fakulta přírodovědecká,  
Ústav pro životní prostředí**

- KAŠKOVÁ, Jana  
Zhodnocení produkce kompostovatelných odpadů ve zvoleném území a možnosti použití kompostu.
- MAREŠOVÁ, Karolína  
Management biologicky rozložitelných komunálních odpadů.

**Univerzita Karlova v Praze, Fakulta pedagogická,  
Katedra biologie a ekologické výchovy**

- NEJEDLÁ, Markéta  
Problematika průmyslových odpadů v České republice.

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta technologická,  
Ústav inženýrství ochrany životního prostředí**

- KOZEL, Roman  
Bioplyn z odpadu živočišné výroby.
- MELAR, Jaroslav  
Pokrok ve využívání biomasy.
- KOTASOVÁ, Iva  
Biodegradace směsných polymerů v termofilních podmínkách.

**Vysoká škola chemicko-technologická v Praze,  
Fakulta technologie ochrany prostředí,  
Ústav technologie vody a prostředí**

- ROUBINEK, Miroslav  
Autotermní aerobní termofilní stabilizace čistírenských kalů.
- TOMICKÁ, Barbora  
Odstraňování siriých sloučenin z anaerobního procesu metodou mikroaerace.
- ŽÁKOVÁ, Jana  
Anaerobní zpracování organických odpadů.

**Vysoká škola chemicko-technologická v Praze,  
Fakulta technologie ochrany prostředí,  
Ústav plynárenství, koksochemie a ochrany ovzduší**

- HEJDOVÁ, Jitka  
Spalování biomasy.
- PEKÁREK, Petr  
Katalytické spalování.

**Zajímavé výsledky, ale žádná senzace**

**Pokračování ze str. 19**

To potvrzuje porovnání s výsledky stejných měření během předběžných zkoušek spalování čistého černého uhlí.

Podle sdělení ing. Čecha obdobné spalovací zkoušky byly provedeny také v Energetice Třinec, kde je fluidní kotel. I zde bylo dosaženo obdobných pozitivních výsledků, dokonce se zde situace jeví jako nadějnější. V současné době (srpen 2007) pracují na kompletaci podkladů pro posouzení vlivů na životní prostředí.

V rámci sanace ostravských lagun se předpokládá odstraňování jejich obsahu termickou cestou v cementárnách a některých energetických provozech (Elektrárna Dětmorovice, Energetika Třinec). Jedná se o největší sanační akci, která se připravuje v zemích Evropské unie, a Ostrava odstranění této ekologické zátěže ze středu města určitě potřebuje. Proto způsob prezentace, jaký zvolila ČT1, nelze považovat za šťastný a jak prohlásil ing. Čech na závěr telefonátu: „*My, jako zhotovitel spalovacích zkoušek, jsme to nebyli schopni ovlivnit.*“

Budeme tuto „kauzu“ sledovat a v některém z dalších čísel přineseme podrobnější článek s konkrétním výsledky.

(op)

**Zpravodaj**



**Česká asociace odpadového hospodářství**

Jako každoročně se v červnu konala řádná valná hromada České asociace odpadového hospodářství, tentokrát v Táboře organizovaná členskou firmou ASTON-sloužby v ekologii, s. r. o. V úvodu bylo vzpomenuáno již 10. výročí založení asociace, která, přestože vznikla právě v době, kdy ostatní odpadářské asociace zanikaly, se z původních 13 členů rozrostla na současných 88 členů a počtem více jak 3000 zaměstnanců je tak již nejvlivnější asociací v tomto oboru v České republice.

Valná hromada zde zhodnotila svou činnost za uplynulý rok. Byl vyzdvížen její aktivní postup při řešení problémů s nelegálními dovozy odpadů do ČR nebo zastupování zájmů členů při výběrových řízeních na obalové odpady. Velmi kladně bylo opět hodnoceno vypracování indexu zvýšení nákladů v odpadového hospodářství, který pro tento rok odráží i jednorázové významné navýšení cen za ukládání

odpadů na skládkách. Tento index nejen že byl široce publikován v odborném tisku, ale je již standardně využíván i ostatními odpadářskými subjekty, městy a obcemi, kterým dává jistotu, že zvýšené náklady jsou podloženy seriózními výpočty.

Pozitivně byla též hodnocena trvalá spolupráce nejen s MŽP a Parlamentem ČR především při připomínkování novel zákonů či nových vyhlášek a s ostatními tuzemskými či zahraničními asociacemi. Oceněna byla také aktivní prezentace ČAOH a jejích členů v odborném tisku a především na významných výstavách nejen u nás, ale i v zahraničí, např. na POLLUTEcu v Lyonu nebo TERRATEcu v Lipsku. Nově se pak asociace účastnila i tvorby evropské legislativy prostřednictvím celoevropské asociace FEAD, jejímž je ČAOH členem a pro kterou připravuje některé podklady.

Na závěr valné hromady byla vytyčena strategie asociace pro další roky, kdy by se měla její činnost soustředit na podporu přechodu zbývajících členů na vyšší úroveň kvality především pomocí oborové certifikace.

Pro udržení svého výjimečného postavení chce asociace i nadále vytvářet a vydávat Prohlášení o navýšení nákladů v odpadovém hospodářství s cílem ekonomicky podpořit členské společnosti v jejich úsilí o vytváření zdravého konkurenčního prostředí v odpadovém hospodářství a zvyšování jejich zisků, které jim umožní ještě více

investovat do pokrokových technologií svozu a zpracování odpadů.

Dalšími úkoly jsou pak zefektivnění činnosti a především výrazná prezentace asociace a jejích členských firem vůči odborné veřejnosti jak elektronickou formou přes webové stránky, tak i přímou prezentací na všech významných výstavách u nás i v zahraničí. V centru pozornosti samozřejmě zůstává i podpora harmonizace české odpadové legislativy se směrnicemi EU s cílem vytvoření vhodných podmínek pro naše společnosti, aby byly připraveny čelit konkurenčním tlakům ostatních států EU. Novým úkolem je např. zmapování pracovních a legislativních podmínek v odpadovém hospodářství.

Ve druhé, neformální části valné hromady byli členové seznámeni s přípravou výpočtu zvýšení nákladů v odpadovém hospodářství pro další rok a s aktuálním stavem při udělování oborové certifikátu Odborný podnik pro nakládání s odpady, kdy již prakticky všechny naše významné společnosti tento prestižní certifikát vlastní. U nás je tak již certifikováno 47 společností, v Evropě pak přes 7 tisíc.

**JUDr. Ing. Petr Měchura**  
**Česká asociace odpadového hospodářství**  
**E-mail: info@caoh.cz**



# ODPADY 21

## Závěry a doporučení ze 7. ročníku konference

Ve dnech 15. a 16. května 2007 se v Ostravě uskutečnil již 7. ročník konference ODPADY 21 věnovaný Odpadovému hospodářství středoevropských zemí, především však aktuální problematice nakládání s komunálními odpady.

### Záštitu nad konferencí převzali:

RNDr. Martin Bursík,  
ministr životního prostředí České republiky  
Ing. arch. Jaroslav Izák,  
ministr životního prostředí Slovenské republiky  
Ing. Evžen Tošenovský,  
hejtman Moravskoslezského kraje  
Ing. Petr Kajnar,  
primátor Města Ostravy

Organizátory konference ODPADY 21 jsou Sdružení pro rozvoj Moravskoslezského kraje a společnost FITE a. s. z Ostravy.

Odborným garantem konference byl Ing. Karel Bláha, náměstek ministra životního prostředí ČR.

Konference se zúčastnilo 110 odborníků na odpadové hospodářství z České republiky, Slovenska, Polska a Francie.

První konferenční den byl slavnostně zahájen za účasti Ing. Rut Bízkové, náměstkyně ministra životního prostředí ČR, Ing. Evžena Tošenovského, hejtmana Moravskoslezského kraje, Pavola Lukši, náměstka hejtmana Moravskoslezského kraje, Ing. Dalibora Madeje, náměstka primátora Statutárního města Ostravy, zástupců Hospodářské komory a organizátorů konference.

Druhý konferenční den byl zahájen za účasti Ing. Petra Kajnara, primátora Statutárního města Ostravy a Pavola Lukši, náměstka hejtmana Moravskoslezského kraje.

Na konferenci bylo předneseno celkem 19 odborně zaměřených referátů rozdělených do dvou tematických okruhů:

- **Příprava projektů v oblasti komunálního odpadu a jejich financování**
- **Účinnosti technologií na zpracování KO a biologicky rozložitelných odpadů**

Tradiční součástí konference ODPADY 21 byla odborná exkurze, která se konala aktuálně na bioplynové stanici ve Velkých Albrechticích u Bílovce.

### Závěry a doporučení z jednotlivých tematických okruhů

#### Tematický okruh:

#### **Příprava projektů v oblasti nakládání s komunálním odpadem a jejich financování**

1. V rámci operačních programů životního prostředí a podnikání a inovace respektovat hlavní strategické cíle POH ČR, to je zejména náhrada neobnovitelných surovin odpady. Z toho důvodu je nezbytné zařadit do podporovaných projektů technologie a zařízení na energetické využívání odpadů včetně směsných komunálních odpadů. K prosazení tohoto doporučení zejména spolupracovat s asociací krajů a jednotlivými kraji.
2. Připravit revizi POH ČR, která by na základě dosavadních výsledků hodnocení POH a skutečného vývoje v odpadovém hospodářství ČR přehodnotila některé nereálné dílčí cíle a opatření, která brání dosažení hlavních strategických cílů POH ČR.
3. Konference podporuje realizaci „Krajského integrovaného centra nakládání s komunálními odpady v Moravskoslezském kraji“, které komplexním způsobem řeší využívání vyseparovaných směsných komunálních odpadů s cílem naplnění hlavních strategických cílů POH ČR.

#### Tematický okruh:

#### **Účinnosti technologií na zpracování Komunálních odpadů a biologicky rozložitelných odpadů**

Při tvorbě a podpoře jednotlivých projektů v oblasti odpadového hospodářství respektovat jejich komplexnost a koncepčnost odpovídající specifickým podmínkám daného území s cílem dosažení maximální účinnosti a efektivity nejen technické a ekonomické, ale i environmentální.

#### **Celkový závěr**

Konference prokázala svou opodstatněnost při řešení základních problémů odpadového hospodářství, a proto se doporučuje její organizace i pro příští rok.

Účastníci konference doporučují organizátorům souhrnně vyhodnotit všechny přijaté závěry z minulých ročníků s příslušným komentářem.

S těmito závěry a s vyhodnocením závěrů z minulých ročníků seznámit příslušné dotčené instituce a organizace a odbornou i laickou veřejnost.

*Ing. Pavel Bartoš*  
*předseda představenstva a generální ředitel FITE a. s.*  
*Ing. Miroslav Fabian*  
*generální ředitel Sdružení pro rozvoj*  
*Moravskoslezského kraje*

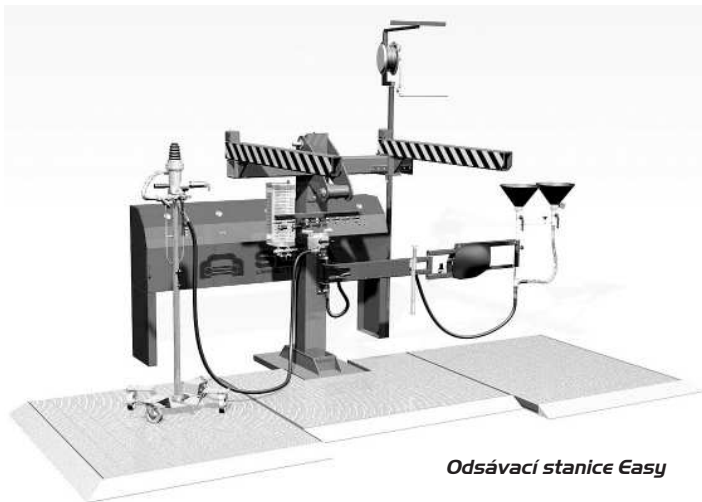
## Stanice SEDA pro vysoušení a dílčí demontáž autovraků

Stará auta, nepojízdné vraky se dnes často odstraňují způsobem, který naprosto neodpovídá současné evropské legislativě. Odstraňování autovraků nespĺňuje požadavky na rychlost a efektivitu práce, ani na ekologický provoz. Rakouská společnost SEDA nabízí řešení pro všechna autovrakoviště, která v souvislosti s novými přísnějšími právními předpisy chtějí i nadále provozovat zařízení pro sběr autovraků.

Firma RPJ International, s. r. o., jako výhradní zástupce společnosti SEDA pro Českou Republiku, představila na letošním veletrhu ENVIBRNO kompletní stanici na vysoušení a částečnou demontáž vyřazených vozidel. Zařízení od firmy SEDA je vysoce modulární a lze jej přizpůsobit podmínkám autovrakoviště každé velikosti.



Mobilní odsávací stanice



Odsávací stanice Easy

V roce 2006 bylo v ČR registrováno přes 300 tisíc nových osobních vozidel, z toho 47 % ojetin. V současné době je v ČR registrovaných kolem 3,7 mil. osobních vozidel o průměrném stáří kolem 17 let. Tím je náš vozový park jedním z nejzastaralejších v Evropě. Každoročně se z evidence vyřadí kolem 180 tisíc osobních aut s průměrným stářím 20 let! Dalších několik set tisíc anonymních autovraků bude muset být rovněž odstraněno.

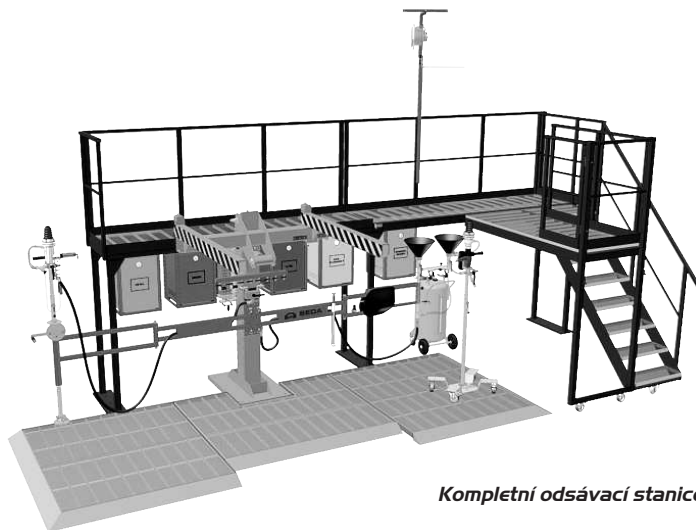
Při tomto stavu je zářející, že se v ČR ekologicky odstraní pouze nepatrná část autovraků.

Firma SEDA již v roce 1991 prezentovala na veletrhu Eurorecycling ve Wiesbadenu odsávání chladicí kapaliny a odvrtávání benzínových nádrží. Od té doby se stala světovou jedničkou a lídrem ve vývoji zařízení pro ekologické odstraňování autovraků. Jejimi hlavními trhy jsou Evropa, USA, Kanada, Japonsko a Jižní Korea.

Stanice firmy SEDA dokáže odsát až 98 % procent provozních kapalin z autovraků. S kompletním zařízením dokážete odsát všechny kapaliny během 15 minut.

Zařízení od firmy SEDA může obsahovat:

- pumpy pro odsávání;
- kapalin do ostřikovačů,
- chladicí kapaliny,
- motorového oleje,
- benzínu,
- nafty,
- brzdové kapaliny;
- zařízení na navrtávání a následné odsátí tlumičového oleje,
- zařízení na deaktivaci airbagů,
- přístroj na vyřezávání čelních skel,
- hydraulické nůžky na vystřihávání katalyzátoru z výfukového systému,
- bezpečnou likvidaci tlakových nádrží LPG,
- zařízení na navrtávání převodových skříní a následné odsátí oleje.



Kompletní odsávací stanice



**SEDA**  
UMWELTECHNIK GMBH

V roce 1993 byla firma Josefa Dageny finančně posílena. Díky tomu se dnes stala světovou jedničkou na trhu. 90 % obratu rakouské firmy SEDA je z exportu. Například ve Frankfurtu nad Mohanem je v provozu dvojitá linka, která zpracovává asi 100 autovraků za den.

SEDA již vyrobila a dodala zákazníkům po celém světě 720 takovýchto linek. Mercedes Benz zakoupil linku od firmy SEDA do svého vlastního centra použitých dílů. Na otázku proč padlo rozhodnutí pro zařízení SEDA odpovídají u Mercedesu: „Pokud potřebujete kvalitu a výkon, nemáte jinou možnost než SEDA.“



**RPJ International, s. r. o.**

výhradní zástupce SEDA pro ČR

Bavorská 6, 155 00 Praha 5

Tel.: 235 518 804, 235 518 848,

Fax: 235 518 442

E-mail: zahrada@rpj.cz, www.rpj.cz

## KALENDÁŘ

### RWM 2007

11. – 13. 9., Birmingham, UK  
Výstava recyklace a odpadového  
hospodářství EMAP  
www.rwmexhibition.com

### ODPADY – LUHAČOVICE 2007

18. – 20. 9., Luhačovice  
XV. Mezinárodní kongres a výstava  
Joga Luhačovice, s. r. o.  
www.jogaluhaovice.cz

### ISWA Word Congress 2007

24. – 28. 9., Amsterdam, Holandsko  
Světový kongres ISWA  
E-mail: iswa2007@congrex.nl  
www.iswa2007.org

### SBĚRNÉ DVORY, DROBNÝ NEBEZPEČNÝ ODPAD, ZPĚTNÝ ODBĚR

27. 9., Horka nad Moravou  
Seminář pro pracovníky úřadů,  
zastupitele, starosty obcí, členy poradních  
orgánů samospráv  
ČSOP – RS Iris Prostějov + Hnutí DUHA  
Olomouc  
E-mail: zaneta.brozova@hnutiduha.cz

### GOVERNANCE AND LIFE CYCLE ANALYSIS

27. – 28. 9., Brusel, Belgie  
Mezinárodní setkání specialistů přes LCA  
Freie Universität Berlin  
web.fu-berlin.de/ffu/calcas/

### WATER TECHNOLOGY FAIR OF THE FUTURE

27. – 29. 9., Budapešť, Maďarsko  
Doprovodný veletrh mezinárodního  
summitu zaměřený na průmyslové  
odpadní vody  
BIC Group, s. r. o., Bratislava, SR  
E-mail: davidova@bicba.sk

### SARDINIA 2007

1. – 5. 10., S. Margherita di Pula  
(Cagliari), Itálie  
11. Mezinárodní symposium odpadového  
hospodářství a skládkování  
IWWG, CISA  
www.sardiniasymposium.it

### MSV

1. – 5. 10., Brno  
Mezinárodní strojírenský veletrh  
Veletrhy Brno, a. s.  
www.bvv.cz

### SBĚRNÉ DVORY, DROBNÝ NEBEZ- PEČNÝ ODPAD, ZPĚTNÝ ODBĚR

4. 10., Prostějov  
Seminář pro pracovníky úřadů,  
zastupitele, starosty obcí, členy poradních  
orgánů samospráv  
ČSOP – RS Iris Prostějov + Hnutí DUHA  
Olomouc  
E-mail: zaneta.brozova@hnutiduha.cz

### BIOTECHNOLOGICKÁ ELIMINACE TĚKAVÝCH LÁTEK ZE SANACÍ

### EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ

9. 10., Praha  
Seminář z cyklu Informační a vzdělávací  
program pro využití biotechnologií v oblas-  
ti životního prostředí  
Vodní zdroje EKOMONITOR, s. r. o.  
E-mail: pecinova@ekomonitor.cz

### SBĚRNÉ DVORY, DROBNÝ NEBEZPEČNÝ ODPAD, ZPĚTNÝ ODBĚR

9. 10., Šumperk  
Seminář pro pracovníky úřadů, zastupite-  
le, starosty obcí, členy poradních orgánů  
samospráv  
ČSOP – RS Iris Prostějov + Hnutí DUHA  
Olomouc  
E-mail: zaneta.brozova@hnutiduha.cz

### BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÉ ODPADY

10. – 11. 10., Náměšť nad Oslavou  
III. Mezinárodní konference ke zpracování  
a využití BRO v zemědělské a komunální  
praxi  
ZERA – Zemědělská a ekologická  
regionální agentura, o. s.  
www.zeraagency.eu

### CHISA 2007

15. – 18. 10., Srní  
54. konference chemického a procesního  
inženýrství se sekci ODPADY 2007 a  
seminářem Problematika pachových látek  
Česká společnost chemického inženýrství  
E-mail: cschi@csvts.cz

### INOVATIVNÍ IN-SITU SANAČNÍ TECHNOLOGIE

16. – 17. 10., Žďár nad Sázavou  
Konference zaměřená na chemické a bio-  
logické metody  
Vodní zdroje EKOMONITOR, s. r. o.  
www.ekomonitor.cz

### SBĚRNÉ DVORY, DROBNÝ NEBEZPEČNÝ ODPAD, ZPĚTNÝ ODBĚR

18. 10., Přerov  
Seminář pro pracovníky úřadů,  
zastupitele, starosty obcí, členy poradních  
orgánů samospráv  
ČSOP – RS Iris Prostějov + Hnutí DUHA  
Olomouc  
E-mail: zaneta.brozova@hnutiduha.cz

### SBĚRNÉ DVORY, DROBNÝ NEBEZPEČNÝ ODPAD, ZPĚTNÝ ODBĚR

25. 10., Jeseník  
Seminář pro pracovníky úřadů, zastupite-  
le, starosty obcí, členy poradních orgánů  
samospráv  
ČSOP – RS Iris Prostějov + Hnutí DUHA  
Olomouc  
E-mail: zaneta.brozova@hnutiduha.cz

### BIOODPADY

30. 10., Praha  
Seminář z cyklu Informační a vzdělávací  
program pro využití biotechnologií v oblas-  
ti životního prostředí

Wastech, s. r. o.

E-mail: pecinova@ekomonitor.cz

### OKOTECH 2007

6. – 9. 11., Budapešť, Maďarsko  
7. mezinárodní veletrh pro ochranu  
životního prostředí a městské technologie  
Hungarexpo Budapest  
www.hungarexpo.hu

### ECOMONDO 2007

7. – 10. 11., Rimini, Itálie  
11. Mezinárodní veletrh materiálového  
a energetického využití odpadů  
a udržitelného rozvoje  
Rimini Fiera SpA  
E-mail: icscomps@mbox.vol.cz  
www.ecomondo.com

### BIOTECHNOLOGICKÉ METODY JAKO INOVAČNÍ PRVEK ÚPRAVY ODPADŮ

13. 11., Praha  
Seminář z cyklu Informační a vzdělávací  
program pro využití biotechnologií  
v oblasti životního prostředí  
Vodní zdroje EKOMONITOR, s. r. o.  
E-mail: pecinova@ekomonitor.cz

### FOR CITY

13. – 15. 11., Praha  
Veletrh životního prostředí a úspor  
energie  
ABF, a. s.  
E-mail: info@abf.cz

### HRANICE POUŽITÍ A RENTABILITA VARIANT ZABEZPEČENÍ SKLÁDEK

14. – 15. 11., Žitava, SRN  
Workshop o skládkách Zittau-Liberec  
TU Liberec  
E-mail: jan.sembera@tul.cz

### POLEKO

20. – 23. 11., Poznaň, Polsko  
Mezinárodní veletrh ekologie  
Medzinarodowe targi poznanskie  
Sp. z o. o.  
poleko.mtp.pl

### POLLUTEC 2007

27. – 30. 11., Paříž, Francie  
Výstava vybavení, technologií a služeb  
pro životní prostředí  
Reed Expositions France  
www.pollutec.com

### ZPRACOVÁNÍ A INTERPRETACE DAT Z PRŮZKUMNÝCH A SANAČNÍCH PRACÍ IV

28. – 29. 11., Litomyšl  
Seminář  
Vodní zdroje EKOMONITOR, s. r. o.  
www.ekomonitor.cz

### Rok 2008 TECHAGRO

6. – 10. 4. 2008, Brno  
Mezinárodní veletrh zemědělské techniky  
Veletrhy Brno, a. s.  
www.techagro.cz

### ODPADOVÉ FÓRUM 2008

16. – 18. 4. 2008, Milovy  
Symposium Výsledky výzkumu a vývoje  
pro odpadové hospodářství  
České ekologické manažerské centrum  
E-mail: forum@cemc.cz  
www.odpadoveforum.cz

### IFAT 2008

5. – 9. 5. 2008, Mnichov, SRN  
15. Mezinárodní odborný veletrh pro život-  
ní prostředí a nakládání s odpady  
Messe München GmbH  
E-mail: info@ifat.de, www.ifat.de

### IBF+URBIS INVEST

22. – 26. 4. 2008, Brno  
Stavební veletrhy Brno  
Veletrhy Brno, a. s.  
www.stavebniveletrhybrno.cz

### REMEDY OF CHLORINATED AND RECALCITRANT COMPOUNDS

19. – 22. 5. 2008, Monterey, California,  
USA  
6. mezinárodní konference Battelle  
www.battelle.org/chlorcon

### EKOLOGICKÉ VELETRHY BRNO

20. – 22. 5. 2008, Brno  
Veletrhy ENVIBRNO a VODOVODY-  
KANALIZACE  
Veletrhy Brno, a. s.  
www.ekologickeveletrhybrno.cz

### SANAČNÍ TECHNOLOGIE XI

20. – 22. 5. 2008, Třebíč  
11. ročník konference  
Vodní zdroje EKOMONITOR, s. r. o.  
www.ekomonitor.cz

### AUTOTEC

7. – 11. 6. 2008, Brno  
Mezinárodní veletrh užitkových vozidel  
Veletrhy Brno, a. s.  
www.autotec.cz

### ROK 2009

#### TERRATEC

3. – 6. 3. 2009, Lipsko, SRN  
Mezinárodní odborný veletrh techniky  
a služeb pro životní prostředí  
Leipziger Messe GmbH  
E-mail: info@lipskeveletrhy.cz  
www.leipziger-messe.cz

#### ENTSORGA-ENTECO

27. – 30. 10. 2009, Köln, SRN  
Mezinárodní odborný veletrh pro odpado-  
vé hospodářství a techniku  
pro životní prostředí  
Koelnmesse GmbH  
www.entsorga-enteco.com

*Údaje o připravovaných akcích byly  
získány z různých zdrojů a redakce  
neručí za správnost. S žádostí o další  
informace se obračejte na uvedené  
adresy.*

## Abfallforum

## SPEKTRUM

Konferenz Umweltschutztechnik TOP 2007 .....	6
3. Jahrgang der Ausstellung Abfallrecycling und -verwertung R.I.S. ....	7
Sammlung von kleinen Elektrogeräten .....	15
Interessante Ergebnisse, aber keine Sensation .....	16
ABFÄLLE 21 Konferenz .....	25

## THEMA DES MONATS

## Autowracks

Was und wie weiter mit Autowracks .....	8
Sammelstellen und Bearbeiter von Autowracks vom Gesichtspunkt der Tschechischen Umweltspektion aus .....	9
Änderungen und Vereinfachung der Autowrackevidenz in 2007 .....	10
Autowracks und bestehendes Recht .....	11
Erreichen wir die Grenze von 500 erteilten Genehmigungen noch in diesem Jahr? .....	12
Übersicht der Autowrackbearbeiter und Vertragspartner von Kfz-Herstellern .....	13
Umgang mit Autowracks vom Gesichtspunkt des Umweltministeriums aus .....	14

Autowracks, Informationssystem und Unausgewogenheit der Informationen .....	15
---	----

## LEITUNG

Methodische Anweisung des Umweltministeriums zum Abfall-Musterziehen .....	16
Mehrwegflaschen bewegen mit der tschechischen Welt ....	17
Sekundärrohstoffe .....	19

## AUS DER EUROPÄISCHEN UNION

Nebenprodukte nach Brüssel ...	18
Neuigkeiten aus der EU .....	20

## FORUM IM FORUM

Ölrücknahme .....	20
-------------------	----

## AUS DER WISSENSCHAFT UND FORSCHUNG

Projekte der Forschung und Entwicklung aus der Zentralevidenz der Projekte .....	21
Thematisch auf die Abfallbehandlung fokussierte Qualifizierungs-Hochschularbeiten ....	22

## SERVICE

XV. Internationales Kongress und Ausstellung ABFÄLLE – LUHAČOVICE 2007 .....	2
Merkblatt der Tschechischen Abfallwirtschaftsassoziatio	24

## Waste Management Forum

## SPECTRUM

Technology for Environment Conservation TOP 2007: A conference .....	6
Question of the month .....	6
Recycling and Utilisation of Wastes R.I.S.: 3rd Annual exhibition .....	7
Collection of disposed small electric appliances .....	15
Interesting results but no sensational event .....	16
WASTES/ODPADY 21: Conclusions and recommendations from the 7th Annual conference ....	25

## TOPIC OF THE MONTH

## Car wrecks

What to do with car wrecks .....	8
Waste collecting points and car-wreck processing companies, as seen by The Czech Environmental Inspectorate .....	9
Changes and simplification of car-wreck register in 2007 .....	10
Car wrecks and the present-day law .....	11
Shall we reach the limit of five hundred approvals already this year? .....	12
A survey of car-wreck processing companies and contractual partners of motor vehicles producers .....	13

Car-wreck handling, as seen by the Ministry of Environment .....	14
Car wrecks: The information system and the informational imbalance .....	15

## MANAGEMENT

A methodical directive of the Ministry of Environment concerning the waste sampling .....	16
Returnable bottles: A hit in the Czech world .....	17
Secondary materials .....	19

## FROM THE EUROPEAN UNION

By-products according to Brussels .....	18
News from the EU .....	20

## FORUM IN FORUM

Taking-back of waste oils .....	20
---------------------------------	----

## SCIENCE AND RESEARCH

R&D Projects from the Central Register of Projects“ .....	21
Academic qualification works focused on waste handling .....	22

## SERVICE

WASTES – LUHAČOVICE 2007: 15th International Congress and Exhibition .....	2
Bulletin of the Czech Association of Waste Management .....	24

## OBJEDNÁVKA PŘEDPLATNÉHO ČASOPISU ODPADOVÉ FÓRUM

(NA 12 MĚSÍCŮ/11 ČÍSEL)

Objednávám ..... výtisků časopisu Odpadové fórum počínaje číslem .....

 za plné předplatné ve výši 770 Kč za snížené předplatné 290 Kč. Přitom místopřísežně prohlašuji, že jako objednavatel jsem fyzická osoba nevýdělečně činná/nepodnikatelský subjekt a nový předplatitel.

Vlastnoruční podpis

Razítko:

## Adresa objednavatele:

Titul  Jméno Příjmení \*) Obchodní jméno \*) IČO \*) DIČ Ulice č. popisné/orientační  PSČ Obec Telefon E-mail 

## Adresa pro doručování:

(je-li shodná s adresou objednavatele, nevyplňovat)

Titul  Jméno Příjmení \*) Obchodní jméno Ulice č. popisné/orientační  PSČ Obec Telefon E-mail 

\*) vyplňuje se u právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání

Poznámka: Předplatné se automaticky prodlužuje, dokud není zrušeno.

Objednávku zašlete poštou:

DUPRESS, Podolská 110, 147 00 Praha 4 (distributor) nebo CEMC, Jevanská 12, 100 31 Praha 10 (vydavatel)

# Metalšrot Tlumačov a.s.

Mánesova 510, 763 62 Tlumačov

*Ekologicky zlikvidujeme Váš  
dosloužilý automobil*

**Tlumačov - 577 128 166**

**Staré Město - 572 541 081**

**Prostějov - 582 333 661**

**Dřevnovice - 528 388 140**

**Přerov - 603 546 307**

**Hranice - 731 405 608**

**Šumperk - 605 226 239**

**Uherský Brod - 605 227 545**

**Brumov-Bylnice - 577 330 539**

**Napajedla - 603 823 371**

**Kojetín - 603 631 629**

## ELEKTROWIN NAVÝŠIL OBCÍM BONUSY NA DVOJNÁSOBEK!

Kolektivní systém Elektrowin, a. s., pomáhá obcím se zpětným odběrem elektrospotřebičů. Obec, která má uzavřenou smlouvu s kolektivním systémem nebo v tomto roce smlouvu uzavře, získá finanční bonus za zpětně odebrané nefunkční a kompletní elektrospotřebiče. S ELEKTROWINEM obec šetří nemalé finanční prostředky, které může efektivně využít na svůj rozvoj!

Výtěžnost zpětně odebraných velkých a malých spotřebičů (vyjma chlazení) na obyvatele obce/města v kg za rok	Roční výše bonusu za zpětně odebrané množství	Příklad – příspěvek za jeden 1 ks pračky, průměrná hmotnost 60 kg
do 0,5 kg	0 Kč/kg	<b>0 Kč</b>
od 0,51 do 1 kg	0,30 Kč/kg	<b>18 Kč</b>
od 1,01 do 2 kg	0,80 Kč/kg	<b>48 Kč</b>
od 2,01 do 4 kg	1,20 Kč/kg	<b>72 Kč</b>
nad 4,01 kg	2,00 Kč/kg	<b>120 Kč</b>

elektrowin

Elektrowin, a. s., Michelská 300/60, 140 00 Praha 4

tel.: 241 091 843, fax: 241 091 834, e-mail: sber@elektrowin.cz, www.elektrowin.cz



**some**  
J. Hradec s.r.o.

Prodej a servis zemědělské, lesnické a komunální techniky

*Spolehlivý partner s více než 12letou tradicí*

**STROJE NA ZPRACOVÁNÍ KOMUNÁLNÍHO ODPADU**

**pezzolato**

**Strojní vybavení malých a středních kompostáren**

- štěpkovače dřevní hmoty
- drtiče dřevní hmoty
- nesené a samochoďné překopávače kompostu
- bubnové třídiče






**SOME, J. HRADEC s.r.o.**  
Jarošovská 1267/II,  
377 01 Jindřichův Hradec  
TEL: +420 384 372 011  
FAX: +420 384 320 878  
some@somejh.cz  
www.somejh.cz

**SOME, SLOVAKIA s.r.o.**  
29. augusta 12, 908 51 Holíč  
Slovenská republika  
TEL: +421 346 602 331  
FAX: +421 346 685 775  
some@some.sk

**ASTON**  
**SLUŽBY V EKOLOGII**

e-mail  
info@aston-eco.cz  
tel./fax  
381 257 077  
Webové stránky  
www.aston-eco.cz

**Nabízí:**

- komplexní program odpadového hospodářství
- provoz zařízení na zpracování odpadů
- odvoz a zneškodnění všech druhů odpadů
- recyklace odpadů
- kontejnerová a cisternová doprava dle ADR
- čištění jímek, lapolů a kanalizace (včetně revizí)

Provozní středisko: nám.T. Bať 419  
391 02 Sezimovo Ústí  
tel./fax: 381 276 330

Provozní středisko: Samoty 2553  
397 01 Písek  
tel./fax: 382 333 296

Provozní středisko: Klostermannova 53  
340 22 Nýrsko

Provozní středisko: Chýnovská 535  
391 11 Planá nad Lužnicí

**Certifikace dle ISO 9001:2000 a ISO 14001:2005**

**CEMC**  
České ekologické manažerské centrum

pro vás ještě vydává časopis  
o obnovitelných zdrojích  
energie a energeticky  
úsporných opatřeních

Objednávky na adrese:

**DUPRESS**  
Podolská 110, 147 00 Praha 4  
tel.: 243 433 396  
e-mail: dupress@tnet.cz



**Z.O.S. spol. s r. o., Košice**  
výhradné zastúpenie  
**AKROS - HENSCHEL**  
Letná 40, 040 01 Košice  
Tel./Fax: +421 556 255 307  
E-mail: zos92@zos92.sk

**STROJE NA SPRACOVANIE AUTOVRAKOV**  
lisy, nožnice, šredery, nôžkolisy





**HYVA**  
Hyva-CS, s.r.o.

**HYVA-CS, s. r. o.**  
Sudoměřská 9, 130 00 Praha 3  
+420 222 711 427  
hyva.sk@hyva.cz, www.hyva.cz

**Hydraulické ruce**  
**Hydraulické a elektrické navijáky**

**HYVA CRANE**  
**WARN**





**System recyklace autovraků**  
**Automobilový trh ČR po vstupu do EU**

ORGANIZÁTOR  
**b.i.d**  
PROJEKT

28. 11. 2007  
Hotel Novotel,  
Kateřinská 38, Praha 2

Aktuální informace na: [www.bids.cz](http://www.bids.cz)

**Témata konference:**

Legislativní změny významné pro oblast nakládání s autovraky ■ Přípravované legislativní změny ■ Pravidla pro nově vytvářená sběrná a zpracovatelská místa ■ Zahraniční zkušenosti a možnosti mezinárodní spolupráce ■ Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška MŽP ČR č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady z autovraků – pohled dovozců a výrobců automobilů a poradenských společností ■ Současný stav v oblasti nakládání s autovraky ■ Zkušenosti zpracovatelů s vytvářením systému ■ REACH – nová evropská chemická legislativa – jaký bude dopad na zpracovatele? ■ Problematika neomezeného dovozu ojetých automobilů ■ Centrální informační systém MD ČR – nástroj kontroly STK?

Partner:  
**inisoft** software pro obchodní úkony a správu  
**SUNEX s.r.o.**

Mediální partneři:  
**ODPADOVE** **Envi Web** **PROFIT**

Informace: B.I.D. services s.r.o., Milřova 20, 130 00 Praha 3, Česká republika, Tel.: +420 222 781 017, Fax: +420 222 780 147, e-mail: s.milrova@bids.cz, www.bids.cz

**Životní prostředí se stalo jedním z dominujících oborů s ročním obrátem 5,1 miliard euro a je stále důležitějším nizozemským exportním produktem.**



*Pioneers in international business*

## **NIZOZEMSKO – INOVACE V ODPADECH**

**Nizozemci** jsou známí svým pragmatickým přístupem k problémům – nevidí problémy, jen řešení. Na **odpady** se nedívají jako na nepřekonatelný problém, ale jako jedinečnou příležitost k vytváření bohatství a hodnot.

**Strategie v nakládání s odpady** se přesunula od skládkování ke spalování a recyklaci. **Každoročně Nizozemsko produkuje 60 mil. tun odpadů – 77 % je recyklováno, 12 % energeticky využito, jen 9 % uloženo na skládkách a 2 % končí v okolním prostředí.**



### **Nové cesty ve sběru odpadů**

Nizozemsko přejímá stále více alternativních řešení sběru odpadů, jako např. sběr do podzemních kontejnerů, které jsou zvláště přínosné v hustě obydlených oblastech, a systémy sběru dle různých druhů, kdy je cílem, aby občané platili za typ/kvalitu jejich odpadu a tak zvýšili sběr tříděného odpadu.

### **Recyklace papíru, skla a PET**

Recyklace papíru a lepenky dosahuje téměř 80 %, u skleněných obalů je to více než 80 %, což řadí Nizozemsko na 5. místo v EU. Sklo je v 90 % vyráběno z recyklovaného materiálu, snižují se tak náklady na energie o 18 % a potřebu surovin o 30 %. 95 % PET lahví je vráceno zpět ke zpracování. **Nizozemci si stanovili za cíl dosáhnout 60 % recyklace a znovuvyužití domovního odpadu.**

### **Snížení velikosti a počtu skládek**

Kapacita skládek je 50 mil. tun ročně, ale skládkování je znevýhodněno fiskálními a regulačními opatřeními. Nizozemsko má nejvyšší poplatky v EU – 85 euro za tunu. V zemi je 14 spaloven, které ročně zpracují celkem 5,2 mil. tun odpadu a stále investují do nových technologií, které zlepšují účinnost spalování a snižují emise CO<sub>2</sub>.

### **Ostatní odpad**

Nizozemská vláda učinila průkopnický krok, když v roce 2004 uzákonila odpovědnost výrobců bílého zboží, elektroniky, zdravotnických potřeb a určitých typů osvětlení za sběr a zpracování použitých výrobků. Tento přístup pak inspiroval podobnou direktivu na úrovni celé EU.

### **Nové technologie – inovativní řešení**

Firmy úzce spolupracují s univerzitami a výzkumnými ústavy. Výsledkem jsou inovace při spalování odpadu, kdy je poprvé na světě více než 30 % energie konvertováno v elektřinu (evropský průměr je 21 % a světový jen 10 – 15%). Odpad je využit nejen k produkci elektřiny a tepla, ale zbytkové látky jsou přeměněny na ekonomicky hodnotné produkty. Byla vyvinuta technologie pro zpracování skla z aut a izolačních skel, linka k automatickému třídění papíru a lepenky, zařízení na sběr, třídění a skladování použitých obalů v supermarketech a samovysypávací odpadkové koše napojené na podzemní skladovací systémy s propojením přímo do spaloven, atd.

**Firmy a instituce se zájmem navázat kontakty s nizozemskými subjekty z odpadové sféry, nebo zajímaví se o možnosti vzájemné spolupráce jsou srdečně vítány na Nizozemském prezentačním stánku na kongresu**

**ODPADY – LUHAČOVICE 2007 ve dnech 18. – 20. září 2007**

Kdykoliv také můžete kontaktovat přímo obchodní oddělení Velvyslanectví Nizozemského království v Praze, tel. 233 015 210, e-mail: pra-ea@minbuza.nl (více na: [www.netherlandsembassy.cz](http://www.netherlandsembassy.cz)).

# PRVNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM PRO NAKLÁDÁNÍ S AUTOVRAKY

Program EVI - evidence odpadů  
zaměřen na zařízení ke sběru a zpracování autovraků

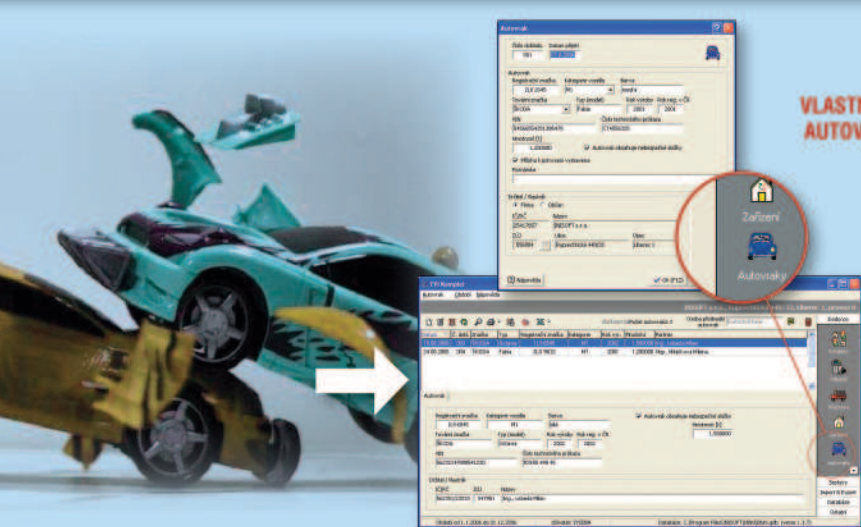


Zapojí Vaše autovrakoviště do informačního systému sledování toku vybraných autovraků a splní tak Vaši povinnost danou zákonem a ještě mnohem více!

- Tisk potvrzení o převzetí autovraku a jeho hlášení v elektronické podobě na Ministerstvo životního prostředí (pomocí serveru MVČR možná automatická kontrola na odcizená vozidla)
- Vedení průběžné evidence:
  - evidence autovraků
  - automatická generace průběžné evidence odpadů
  - evidence odpadů jiných než vzniklých z autovraků
- Roční hlášení o autovacích i odpadech v elektronické podobě pro obce s rozšířenou působností
- Vedení evidence demontovaných dílů pro opětovné použití
- Položkový ceník chybějících částí autovraku
- Podklady pro výrobce vozidel pro vytvoření roční zprávy
- Roční výkazy pro ČSÚ
- Evidenční listy přepravy nebezpečných odpadů, ADR, identifikační listy nebezpečných odpadů

Nově připravované zákony a vyhlášky Vás nezaskočí! Náš software je průběžně doplňován a přizpůsobován chystaným legislativním změnám!

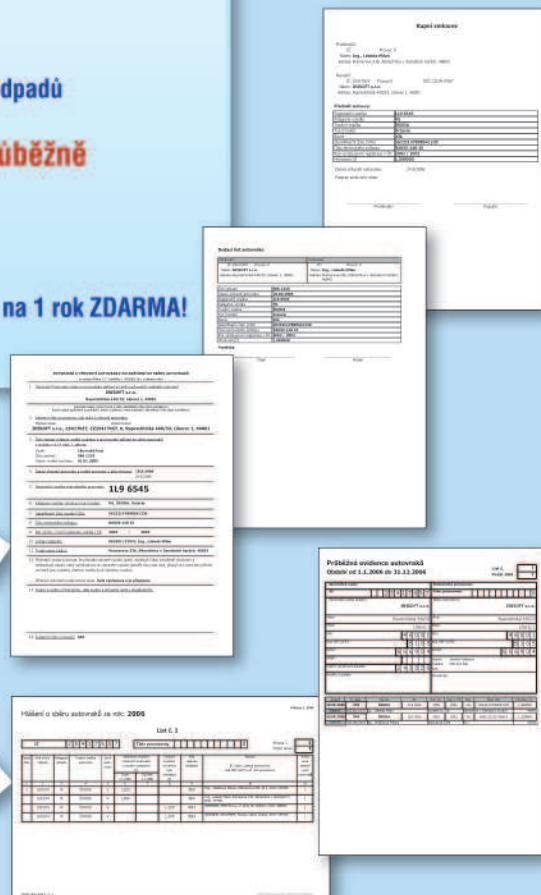
- Zaručujeme 100% kompatibilitu se státní správou a s platnou legislativou.
- Garantujeme průběžné aktualizace v souvislosti s legislativními změnami.
- Veškeré vydané aktualizace zaručujeme novým uživatelům na základě servisní smlouvy na 1 rok ZDARMA!
- Podpora našich programů včetně hot-line je zajištěna 24 hod. denně.



VLASTNÍKOVÍ  
AUTOVRAKU



STÁTNÍ  
SPRÁVĚ



Tento nový systém je využíván již téměř polovinou aktivních provozovatelů zařízení ke sběru a zpracování autovraků.

Využijte naši nabídku včas za zvýhodněné ceny, které platí do konce roku 2007!

Kontaktujte nezávazně pracovníky našeho obchodního oddělení, kteří se Vám budou rádi věnovat, představí program na jeho demoverzi a objasní veškeré Vaše dotazy.

**inisoft®**  
software pro odpady, obaly a ekologii

INISOFT s.r.o.  
společnost s dlouholetými zkušenostmi nejen v oblasti nakládání s odpady  
tel./fax: 485 102 698 • e-mail: inisoft@inisoft.cz • www.inisoft.cz